



---

# ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

---

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ  
ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ  
В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ  
В 2022 ГОДУ**



ИРКУТСК, 2023





Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей  
в Иркутской области

А. Н. Лабыгин

Уважаемые коллеги!

Представляю Вам результаты своей работы за непростой для России и уже вошедший в историю 2022 год. Он ознаменовался большими переменами: на смену пандемии пришли санкции недружественных стран, специальная военная операция и частичная мобилизация. Все эти факторы так или иначе повлияли на бизнес, его деятельность и сотрудников. Предприниматели начали искать новые решения, перестраивать свою работу, чтобы жить и работать в новых реалиях.

В прошедшем году к нам поступали разные обращения от бизнеса, к решению каждого из них мы прилагали все усилия и знания, чтобы помочь предпринимателям решить проблемы и найти выход из ситуации. Мы использовали все возможные способы для защиты бизнеса: принимали участие в судебных процессах, в заседаниях антимонопольного органа, проверках, использовали медиативные процедуры урегулирования спора в досудебном порядке.

Все ключевые решения в непростой для всех год мы принимали в результате диалога, обсуждали конкретные шаги с участием власти, деловых объединений и предпринимательских сообществ. Это позволило найти баланс между предпринимателем и государством, решить многие вопросы, восстановить справедливость и нарушенные права бизнеса.

Выражаю благодарность за плодотворное сотрудничество Губернатору Иркутской области Игорю Кобзеву, Законодательному собранию Иркутской области, региональному правительству, руководителям муниципальных образований, прокуратуре Иркутской области, Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуре, Следственному управлению СК России по Иркутской области, Главному управлению МВД России по Иркутской области, Управлению ФНС России по Иркутской области, Управлению ФАС России по Иркутской области, деловым объединениям, моим общественным представителям, экспертам pro bono и активным представителям бизнес-сообщества.



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>РАЗДЕЛ I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ .....</b>	<b>4</b>
1.1. Структура института Уполномоченного .....	4
1.2. Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными организациями .....	7
1.3. Взаимодействие Уполномоченного с предпринимательским сообществом .....	10
1.4. Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного .....	12
<b>РАЗДЕЛ II. ОЦЕНКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ .....</b>	<b>16</b>
2.1. Состояние предпринимательской среды в регионе .....	16
2.2. Административное давление на бизнес в регионе. Индекс «Административное давление — 2022» .....	26
<b>РАЗДЕЛ III. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2022 ГОДУ .....</b>	<b>31</b>
3.1. Количественные и качественные показатели .....	31
3.2. Успешные кейсы из практики Уполномоченного .....	35
3.3. Реализация Уполномоченным права законодательной инициативы .....	46
<b>РАЗДЕЛ IV. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ .....</b>	<b>51</b>
4.1. Поддержка предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере проектирования и инженерных изысканий .....	51
4.2. Субсидирование транспортировки пеллет, перехода котельных в РФ на пеллеты .....	52
4.3. Неурегулированность ограничения продажи несовершеннолетним	



товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, и безалкогольных тонизирующих (энергетических) напитков на федеральном уровне . . . . .	54
4.4. Неурегулированность вопросов мобильной (развозной) и разносной торговли . . . . .	57
4.5. Изменение норм о страховых взносах на обязательное пенсионное страхование индивидуальных предпринимателей, не производящих выплат и иных вознаграждений физическим лицам . . . . .	58
4.6. Корректировка антимонопольного законодательства . . . . .	58
4.7. Проблемы в сфере закупок . . . . .	59
4.8. Упрощение процедуры получения лицензий на розничную продажу алкогольной продукции . . . . .	60
4.9. Выявленные проблемы по результатам рассмотрения жалоб предпринимателей уголовно-правового характера . . . . .	62
4.10. Совершенствование патентной системы налогообложения. Отмена ежегодной индексации размера годового дохода на уровень инфляции. . . . .	65
4.11. Изменение физического показателя, применяемого для исчисления налога по ПСН . . . . .	67
4.12. Изменение ставки по упрощенной системе налогообложения . . . . .	68
4.13. Проблемы в области государственных и муниципальных закупок. Неисполнение заказчиками обязательств по оплате по исполненным контрактам . . . . .	69
4.14. Проблемы исполнения обязательств по контрактам, связанные с санкционным давлением. . . . .	73
4.15. Поддержка киноотрасли в условиях действия санкций . . . . .	75
4.16. Проблемы развития санаторно-курортной отрасли в Иркутской области. . . . .	76
4.17. Проблемы осуществления предпринимательской деятельности в границах Байкальской природной территории . . . . .	78
4.18. Совершенствование контрольно-надзорной деятельности в регионе . . . . .	81
4.19. Проблемы, возникающие при реализации инвестиционных проектов . . . . .	84
4.20. Снижение ставок налога на коммерческую недвижимость для индивидуальных предпринимателей . . . . .	87
4.21. Внешний вид нестационарных торговых объектов . . . . .	90
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 . . . . .</b>	<b>91</b>



## РАЗДЕЛ I. РЕГИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

### 1.1. СТРУКТУРА ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО

В 2022 году институту государственной защиты прав предпринимателей исполнилось 10 лет. В Иркутской области правозащитный государственный орган осуществляет свою деятельность с 2014 года.

С 16 ноября 2020 года на должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области указом Губернатора Иркутской области назначен Лабыгин Андрей Николаевич.

#### СТРУКТУРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ОРГАНА







## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

В целях эффективной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в муниципалитетах Уполномоченным могут назначаться общественные представители, работающие на общественных началах.

Общественные представители активно помогают Уполномоченному в систематизации основных проблем бизнеса на территориях, оказывают поистине бесценное содействие в информировании предпринимателей о введении новых требований, а также в проведении опросов о «самочувствии» бизнеса в текущих условиях.

В настоящее время штат общественных представителей насчитывает 10 человек: в 8 муниципальных образованиях и по 2 сферам деятельности (образование, транспорт).



*Уполномоченный А. Н. Лабыгин с общественным представителем в Киренском районе Е. А. Лежениной*

### Результаты работы общественных представителей

#### Проведено:

- более 360 консультаций предпринимателей по различным вопросам

#### Оказана помощь:

- в получении субсидий, грантовой поддержки на развитие бизнеса;
- при переходе на ЭДО, при регистрации в Честном знаке;
- в заключении договоров с РСО, исходя из фактического накопления ТКО, и урегулировании спорных ситуаций, связанных с оплатой услуг оператора;
- в выделении земельного участка;
- при проведении проверок;
- в оспаривании открытых конкурсов, проведенных с нарушением закона;

#### При активном участии общественных представителей:

- в Киренском районе ставка налога на имущество физических лиц установлена в 1 % (не в максимальном размере);
- на территории АГО реализован механизм возмещения недополученных доходов автотранспортным предприятиям в связи с предоставлением права льготного проезда для жителей;
- установлен экономически обоснованный тариф на городские социально значимые,



пригородные и сезонные маршруты на территории АГО.

На 2023 год Уполномоченным поставлена задача по расширению штата общественных помощников по муниципальным образованиям и сферам деятельности.

## ЭКСПЕРТЫ PRO BONO PUBLICO

Эксперты Pro Bono Publico оказывают неоценимую правовую помощь Уполномоченному при рассмотрении отдельных жалоб предпринимателей, особенно уголовной направленности. Так, адвокатом адвокатской палаты Иркутской области Кравцовым Р. В. было подготовлено заключение о необоснованном уголовном преследовании предпринимателя. В настоящее время уголовное дело рассматривается в суде, Уполномоченный привлечен к участию в деле в качестве иного защитника предпринимателя.



Эксперт ООО «ВС Консалт»  
О. Б. Кривоzubов

Управляющий партнер ООО «ВС Консалт» О. Б. Кривоzubов подготовил аргументированную позицию по проекту закона «О внесении изменения в Закон Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области», внесенному Уполномоченным в порядке законодательной инициативы в части исключения ежегодной индексации размера годового дохода.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ

Общественный Совет при Уполномоченном — это консультативный орган. В его состав входят представители крупных деловых объединений, таких как Союз «Торгово-промышленной палаты

Восточной Сибири», ИРО «ОПОРА РОССИИ», ИРО «Деловая Россия», РСПП, а также предпринимательских сообществ, объединяющих малый и средний бизнес, юридических и правозащитных организаций.

На заседаниях Общественного Совета обсуждаются системные проблемы бизнеса, прорабатываются пути их решения, а также предложения по развитию предпринимательства на



Заседание Общественного Совета при Уполномоченном





территории региона. Также по итогам года членами Совета формируются проблемы и предложения по их решению для включения в Ежегодный доклад Уполномоченного.

## 1.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ИНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Уполномоченный осуществляет реализацию основных полномочий и задач при активном взаимодействии с органами публичной власти и их должностными лицами различных уровней, с депутатским корпусом.

В 2022 году взаимодействие Уполномоченного с федеральными, региональными органами власти, а также и местного самоуправления было продолжено.

Так, для обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, Уполномоченный, сотрудники его аппарата за 2022 год приняли участие в 161 различных заседаниях экспертных, совещательных и консультативных органов (комитетов, комиссий, рабочих групп, штабов, коллегий) при территориальных федеральных и региональных органах власти.

Как наиболее плодотворное стоит отметить сотрудничество с министерством экономического развития региона и депутатами Законодательного Собрания Иркутской области. Результатом совместной работы рабочей группы по совершенствованию налогового законодательства, стал принятый закон об изменениях, связанных с упрощенной системой налогообложения, устанавливающий льготные ставки для отдельных категорий налогоплательщиков в 2022 году.

Также в 2022 году продолжена работа по системной проблеме в сфере регулирования нестационарной торговли. Резуль-



*Заседание штаба по обеспечению устойчивого функционирования экономики Иркутской области*



*Выступление Лабыгина А. Н. на 55-ой сессии Законодательного Собрания Иркутской области*



*Заседание Общественного Совета  
при Законодательном Собрании Иркутской области*

о введении моратория на демонтаж нестационарных торговых объектов до конца 2022 года.

Продолжено обсуждение мер поддержки малого и среднего бизнеса в регионе на заседаниях Общественного совета при Законодательном собрании Иркутской области с участием депутатов Заксобрания региона, представителей Правительства Иркутской области, членов Общественного совета, представителей предпринимательского сообщества, контрольно-надзорных ведомств, органов местного самоуправления региона, Уполномоченных по правам человека и по правам предпринимателей.

В марте Уполномоченный включен в состав рабочей группы «Экспортный десант». Формат работы экспортной команды предусматривает ежемесячный выезд в муниципальные образования, посещение предприятий, встречи с малым бизнесом, анкетирование и аудит предприятий на предмет экспортного потенциала.

В прошедшем году на постоянной основе осуществлялось взаимодействие с Правительством Иркутской области и профильными министерствами. Проводились совеща-



*Заседание рабочей группы по возобновлению  
деятельности МТРК «Сильвермолл»*

татом стало принятие закона Иркутской области от 04.05.2022 № 27-ОЗ «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области», а также внесение администрацией города Иркутска изменений в схему размещения нестационарных торговых объектов.

Кроме того, губернатором Иркутской области И. И. Кобзевым и мэром г. Иркутска Р. Н. Болотовым было принято решение

по результатам деятельности контрольно-надзорных органов. Участниками мероприятий обсуждались меры, принятые для снижения административного давления на бизнес, выработаны предложения, которые помогут региону выйти на лидирующие позиции в общероссийском рейтинге.

Одним из образцовых примеров проведения процедуры медиации является создание и работа Уполномоченного в рабо-





чей группе по возобновлению деятельности МТРК «Сильвермолл». В результате активного взаимодействия Уполномоченного с представителями ГУ МЧС России по Иркутской области, Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири и арендаторов торгового центра в короткие сроки удалось урегулировать вопрос по открытию торгового центра.

В 2022 году продолжилось успешное взаимодействие института Уполномоченного с правоохранительными, следственными органами и органами прокуратуры. Так, в течение отчетного периода Уполномоченный с участием прокуроров прокуратуры Иркутской области, Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуры, Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры, прокуратуры Свердловского района г. Иркутска провел 12 совместных приемов субъектов предпринимательской деятельности. В ходе приемов бизнесменам даны разъяснения налогового, уголовного, природоохранного законодательства.

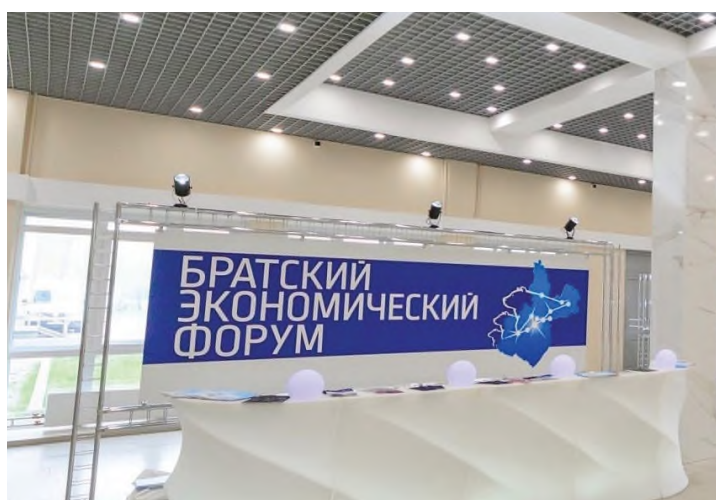
Кроме того, Уполномоченный принял участие в рабочей встрече заместителя Генерального прокурора России Д. В. Демешина с резидентами территорий опережающего социально-экономического развития Иркутской области. На мероприятии были рассмотрены проблемные вопросы предоставле-



*Прием предпринимателей в Байкальской межрайонной природоохранной прокуратуре*



*Встреча заместителя Генерального прокурора России Д. В. Демешина с резидентами ТОСЭР Иркутской области*



*У юбилейный Братский экономический форум*



ния государственных льгот и преференций предпринимателям, обеспечения рабочих мест, перспективы развития территорий и привлечение новых резидентов в ТОСЭР.

В сентябре 2022 года Уполномоченный принял участие в работе V юбилейного Братского экономического форума, на котором были обсуждены меры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также перспектива импортозамещения в современных условиях.

Также в рамках экономического форума было подписано соглашение о сотрудничестве по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в г. Братске с мэром города С. В. Серебренниковым.

### 1.3. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ СООБЩЕСТВОМ

В 2022 году Уполномоченный продолжил активно взаимодействовать с общественными институтами и предпринимательским сообществом по различным аспектам правозащитной деятельности.

Так, для обеспечения защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный, сотрудники его аппарата за 2022 год приняли участие в 78 круглых столах, вебинарах и семинарах различной тематики.

В апреле Уполномоченный совместно с представителями АНО «Институт экономики роста им. П. А. Столыпина», Правительства Иркутской области, УФНС России по региону, союза ТПП ВС, Общественной организации предпринимателей инициировал проведение круглого стола, посвященного обсуждению результатов Индекса роста МСП в Иркутской области по итогам IV квартала 2021 года. Информация, представленная на мероприятии, дала возможность определить наиболее проблемные зоны состояния сектора МСП, что в дальнейшем послужило фундаментом планирования мер поддержки предпринимателей.



*Встреча с предпринимателями, владельцами помещений, пострадавших от пожара, произошедшего в здании иркутского ТЮЗа*

В мае, при содействии бизнес-омбудсмана, экспертами pro bono publico при Уполномоченном, адвокатами О. С. Измайловой и Р. В. Кравцовым для предпринимателей был проведен семинар на тему «Уголовно-правовые риски при выполнении государственных и муниципальных контрактов».

В рамках Недели приемов по вопросам правовой поддержки граждан, организованной Иркутским реготделением «Еди-





*Всероссийская конференция для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Иркутская область»*

Иркутской области выдал предпринимательнице разрешение на размещение спортивной площадки.

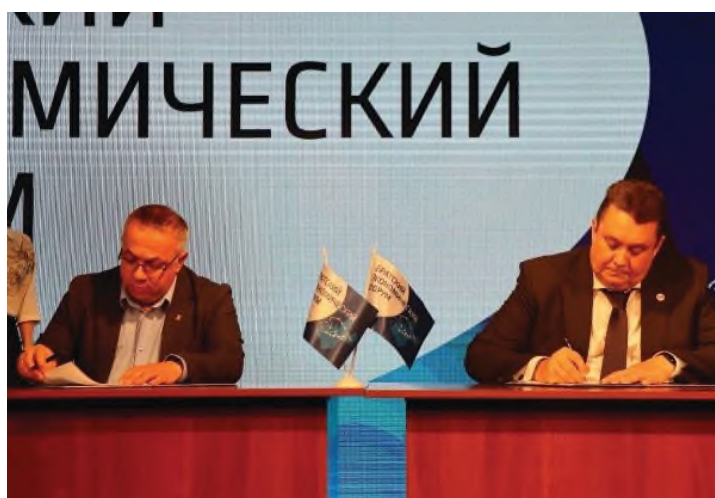
14 июля Уполномоченный принял участие во Всероссийской конференции для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Иркутская область». В рамках встречи обсудили тему силового давления на бизнес, «болевые точки» и предупреждение уголовно-правового преследования предпринимателей. Также совместно с представителями АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» и правоохранительными органами региона провели прием бизнесменов Иркутской области.

По итогам приема, одному из обратившихся предпринимателей СУ СК России по Иркутской области принял решение изменить меру пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

В сентябре 2022 года прошел V юбилейный Братский экономический форум, на котором были обсуждены меры поддержки малого и среднего предпринимательства, а также перспектива импортозамещения в современных условиях.

В рамках экономического форума было подписано соглашение с президентом Союза промышленников и предпринимателей г. Братска Д. В. Кожеуровым о взаимодействии в целях проведения совместной работы в направлении дальнейшего повышения безопасности ведения предпринимательской деятельности. В рамках соглашения сторонами достигнута договоренность о взаимодействии по созданию благоприятных условий для развития

ной России» Уполномоченным был проведен личный прием женщин-предпринимателей. По результатам приема бизнес-защитник вступил в процесс в Арбитражном суде Иркутской области в качестве третьего лица. Благодаря этому вмешательству суд признал отказ Администрации г. Иркутска в размещении веревочного парка на острове Юность незаконным. В результате Комитет по управлению муниципальным имуществом адми-



*Подписание соглашения о взаимодействии с президентом Союза промышленников и предпринимателей г. Братска Д. В. Кожеуровым*





*Совещание в ИРО «Опора России» по вопросу размещения НТО в г. Иркутске*

предпринимательской деятельности в Иркутской области, совершенствования механизмов привлечения и поддержки инвестиций.

Целый ряд предложений, касающихся региональных финансовых и налоговых мер поддержки бизнеса в условиях введенных санкций, был подготовлен по итогам обсуждения с предпринимательским и экспертным сообществом. Также был разработан проект закона, совершен-

ствующий региональный закон о патентной системе налогообложения.

Помимо этого, Уполномоченный принимал участие в различных конференциях, организованных региональными деловыми объединениями. В рамках конференции «Бизнес в условиях неопределенности. Точки роста», организованной Иркутским региональным отделением «Опора России», участники обсудили правила ведения бизнеса в условиях неопределенности, как занять правильную нишу, как разобраться в позиционировании, стратегии и миссии. Также затронули вопрос возможностей для малого и среднего бизнеса в период нестабильности экономики и ресурсы, благодаря которым наблюдаемый кризис может стать точкой отсчета для перезапуска бизнеса или открытия новых направлений.

#### **1.4. ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО**

В 2022 году Уполномоченным была продолжена активная работа по информированию предпринимательского сообщества об институте бизнес-омбудсмена и его деятельности, а также по преданию гласности основных проблем, стоящих перед бизнесом региона. Главным инструментом этой деятельности по-прежнему остается официальный сайт Уполномоченного <http://www.ombudsmanbiz-irk.ru/>, который является полноценным источником информации для предпринимателей, общественности, средств массовой информации и всех пользователей сети Интернет. Стоит отметить, что интерфейс сайта теперь представлен в более современном и удобном варианте, доработаны старые вкладки и добавлены новые, появилась мобильная версия сайта.

На сайте размещается актуальная информация о текущей деятельности Уполномоченного, проводимых им мероприятиях и рабочих встречах, об изменениях в законодательстве, а также публикуются различные справочные, аналитические материалы, информация от различных «смежных» ведомств и яркие примеры из практики защиты



субъектов предпринимательской деятельности. Именно на портале бизнес-омбудсмена многие предприниматели узнавали об очередных мерах поддержки бизнеса и о порядке их предоставления. Всего за отчетный период на сайте Уполномоченного было размещено 170 подобных публикаций.

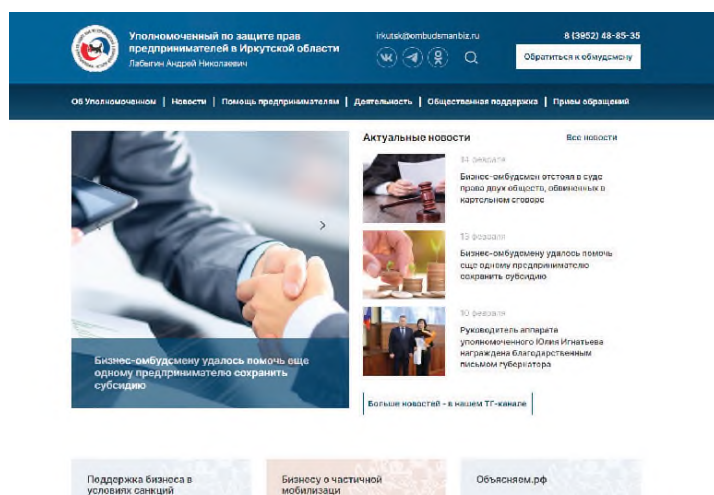
На портале функционирует интернет-приемная, посредством которой каждый пользователь может отправить свое обращение Уполномоченному. Данная опция позволяет оперативно получать и незамедлительно реагировать на информацию о фактах нарушения прав предпринимателей.

Основными темами, волнующими предпринимателей, стали поддержка бизнеса в условиях санкций и частичная мобилизация в рамках СВО. Бизнес интересовали такие темы, как меры поддержки, отсрочка от призыва, трудовые гарантии. На сайте опубликовывалась достоверная и оперативная информация из официальных источников.

Вместе с тем, информационное обеспечение деятельности Уполномоченного отнюдь не ограничивается его официальным сайтом.

### Каналы распространения информации:

- страницы Уполномоченного в социальных сетях;
- СМИ Иркутска и Иркутской области;
- официальные сайты и страницы в соцсетях Правительства Иркутской области, Администрации г. Иркутска, а также администраций муниципальных образований региона;
- официальные сайты ведомств Иркутской области;
- сайты общественных организаций, объединений предпринимателей, федеральных и региональных органов власти и иных организаций, уча-



Официальный сайт Уполномоченного



Интервью телекомпании «АИСТ»



*Выступление Уполномоченного в передаче «Тема дня»  
на радио «Комсомольская правда»*

денте РФ по защите прав предпринимателей <https://ombudsmanbiz.ru/> (раздел «В регионах»).

### Присутствие в социальных сетях

Страницы Уполномоченного в социальных сетях действуют несколько лет и используются для оперативного информирования предпринимателей о предстоящих мероприятиях, организованных Уполномоченным или проходящих с его участием, для размещения публикаций, содержащих результаты работы по обращениям предпринимателей, а также для трансляции полезной информации, опубликованной на сайте.

С 2020 года уполномоченным велись аккаунты в Instagram<sup>1</sup> и Facebook<sup>2</sup>. В настоящее время данные социальные сети не активны из-за запрета их деятельности на территории Российской Федерации.

Им на смену вышли такие соцсети, как «Одноклассники», «ВКонтакте», «Telegram». На страницах каждый день публикуются материалы по обращениям, анонсы предстоящих и репортажи с прошедших мероприятий, оперативная информация о нововведениях в законодательстве, касающихся предпринимательской деятельности, напоминания, календари предпринимателя, информация об ограничениях деятельности для определенных сфер бизнеса и реализуемых мерах поддержки, проводятся опросы и голосования по различным вопросам в сфере бизнеса.

К слову, канал в «Telegram» был создан менее года назад и сейчас насчитывает более 200 человек. В сети «ВКонтакте» более 1840 подписчиков, в «Одноклассниках» — почти 700 человек.

<sup>1</sup> С 21.03.2022 деятельность на территории РФ запрещена.

<sup>2</sup> С 21.03.2022 деятельность на территории РФ запрещена.





## Работа со СМИ

Одним из способов доведения до широкой аудитории информации о деятельности Уполномоченного, о наиболее актуальных вопросах взаимодействия бизнеса и власти являются выступления Уполномоченного в средствах массовой информации.

В 2022 году бизнес-омбудсмен Андрей Лабыгин вошел в ТОП-15 рейтинга цитируемости региональных уполномоченных по защите прав предпринимателей. Почти 830 публикаций обеспечили омбудсмену Приангарья 15-е место среди 85 регионов России и 2-е место в Сибирском Федеральном округе. Рейтинг учитывает только чистые публикации в СМИ (без учета сайтов бизнес-омбудсменов и арбитражных судов). Необходимо отметить, что такие результаты достигнуты при том, что на взаимодействие со СМИ не предусмотрено финансирование в бюджете.

Все мероприятия, проводимые Уполномоченным, а также при его поддержке, находят широкое отражение в средствах массовой информации, в том числе в сети Интернет, что позволяет привлечь внимание предпринимательского сообщества региона к актуальным вопросам. Информационная открытость, регулярное участие в пресс-конференциях, брифингах, встречах с журналистами, подготовка интервью и экспертных комментариев для региональных и межрегиональных СМИ — один из принципов работы аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области.



*Пресс-конференция в газете «Областная», приуроченная ко Дню российского предпринимательства*



*Интервью на V юбилейном Братском экономическом форуме*



## **РАЗДЕЛ II. ОЦЕНКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **2.1. СОСТОЯНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЫ В РЕГИОНЕ**

В настоящее время наша страна столкнулась с проблемами, значительно осложняющими ситуацию в экономике страны, — это последствия ограничений предпринимательской деятельности, вынужденно введенных в связи с предотвращением пандемии коронавирусной инфекции, огромное количество достаточно жестких санкций от многих стран мира в связи с проведением Специальной военной операции.

Все эти факторы привели к тому, что теперь необходимо приложить большие усилия, чтобы не дать уровню экономики нашей страны снизиться, необходимо принять грамотные и решительные действия, в которые обязательно должны входить и мероприятия по поддержке МСП (малое и среднее предпринимательство) как на государственном, так и на региональном уровне. В связи с этим предлагается анализ региональной предпринимательской среды, проведенный на основе данных, представленных Управлением ФНС России по Иркутской области за 2022 год в сравнении с предыдущими периодами.

#### **КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ**

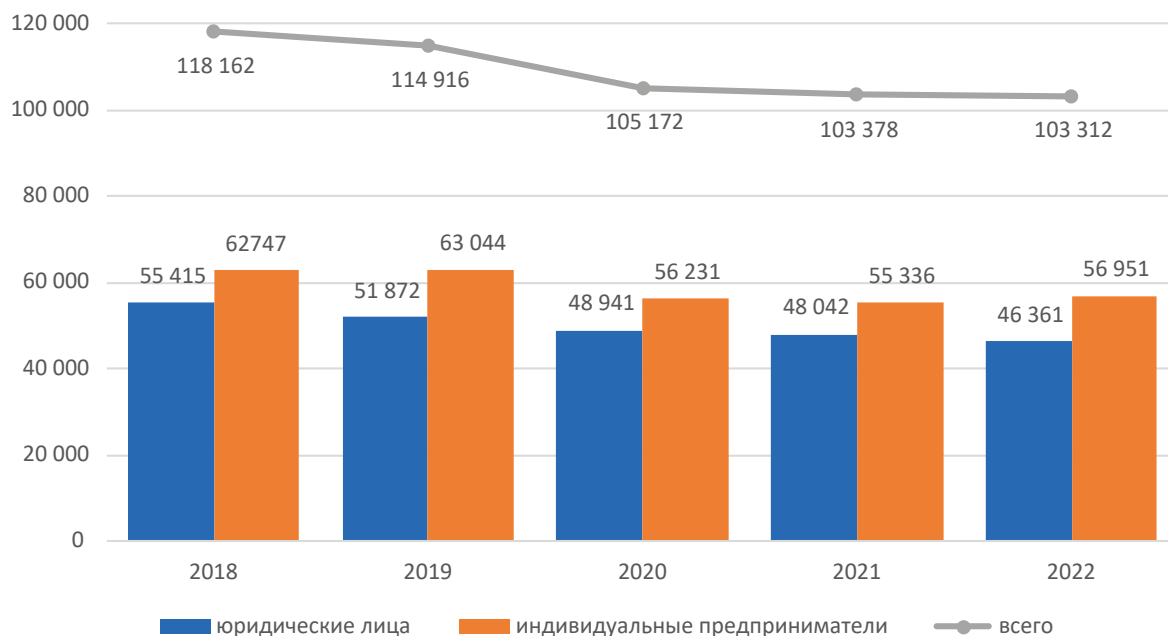
В 2022 году по сравнению с 2021 годом уменьшение количества хозяйствующих субъектов в Иркутской области стало незначительным. Вместе с тем можно констатировать тот факт, что ежегодно происходит уменьшение количества хозяйствующих субъектов.

При этом количество предпринимателей, перешедших с иных налоговых режимов на специальный налоговый режим, «Налог на профессиональный доход» (НПД), в 2021 году составило 1629, а в 2022 году — уже 3029.

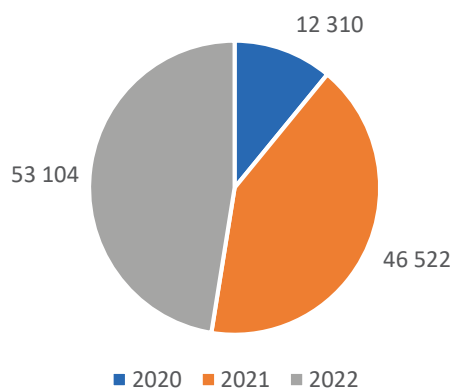




### ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



### КОЛИЧЕСТВО САМОЗАНЯТЫХ



### КОЛИЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ И ПРЕКРАТИВШИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ПЕРИОД С 01.01.2022 Г. ПО 01.01.2023 Г.

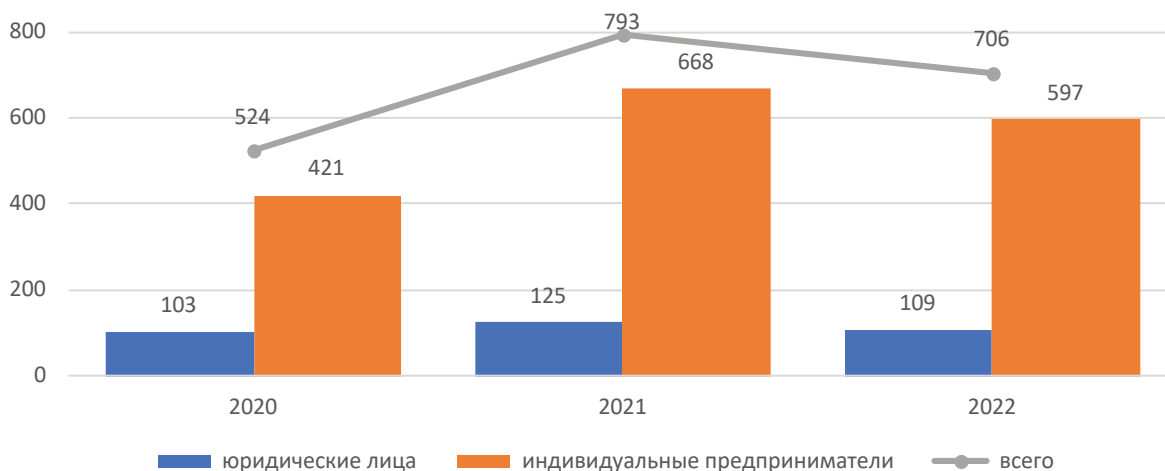
2022	всего	юридические лица		индивидуальные предприниматели	
		Всего ЮЛ	в том числе коммерческих организаций	Всего ИП	в том числе крестьянских (фермерских) хозяйств
зарегистрировано	14 188	2 330	2 035	11 858	9 618
прекращено	13 527	3 630	3 412	9 897	279



## МИГРАЦИЯ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ

В 2022 году замедлился переход хозяйствующих субъектов с налогового учета Иркутской области в другие регионы.

**КОЛИЧЕСТВО ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ, ПЕРЕШЕДШИХ С НАЛОГОВОГО УЧЕТА  
ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ В ДРУГИЕ РЕГИОНЫ**



При этом основная доля предпринимателей перерегистрировалась в Республику Бурятию. Так, в 2021 г. в Республику Бурятию выбыло 41 юридическое лицо и 165 индивидуальных предпринимателей, а в 2022 году — 24 юридических лица и 114 индивидуальных предпринимателей. В Забайкальский край перерегистрировалось в 2021 году 7 юридических лиц и 32 индивидуальных предпринимателя, а в 2022 году — 8 юридических лиц и 20 индивидуальных предпринимателей.

Следует отметить, что в Иркутскую область из других регионов в 2021 году перешли 111 юридических лиц и 198 индивидуальных предпринимателей, а в 2022 году — 42 юридических лица и 237 индивидуальных предпринимателей.

### КОЛИЧЕСТВО КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РАЗРЕЗЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ

Организационно-правовая форма коммерческой организации	2019	2020	2021	2022
общества с ограниченной ответственностью	39 921	36 995	35 640	33 973
акционерные общества	736	674	620	578
полные товарищества	2	2	2	2
товарищества на вере	1	1	1	0
производственные кооперативы (артели)	59	54	54	53
унитарные предприятия	273	249	236	224
прочие коммерческие организации	30	40	171	272



**КОЛИЧЕСТВО СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗРЕЗЕ НАИБОЛЕЕ  
«ПОПУЛЯРНЫХ» ВИДОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОКВЭД**

<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА</b>	
<b>Наименование, код ОКВЭД</b>	<b>Количество</b>
41.20 Строительство жилых и нежилых зданий	171
49.41 Деятельность автомобильного грузового транспорта	91
46.90 Торговля оптовая неспециализированная	87
94.99 Деятельность прочих общественных организаций, не включенных в другие группировки	67
46.73 Торговля оптовая лесоматериалами, строительными материалами и санитарно-техническим оборудованием	53
45.20 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	38
69.10 Деятельность в области права	34
68.32 Управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе	32
62.01 Разработка компьютерного программного обеспечения	31

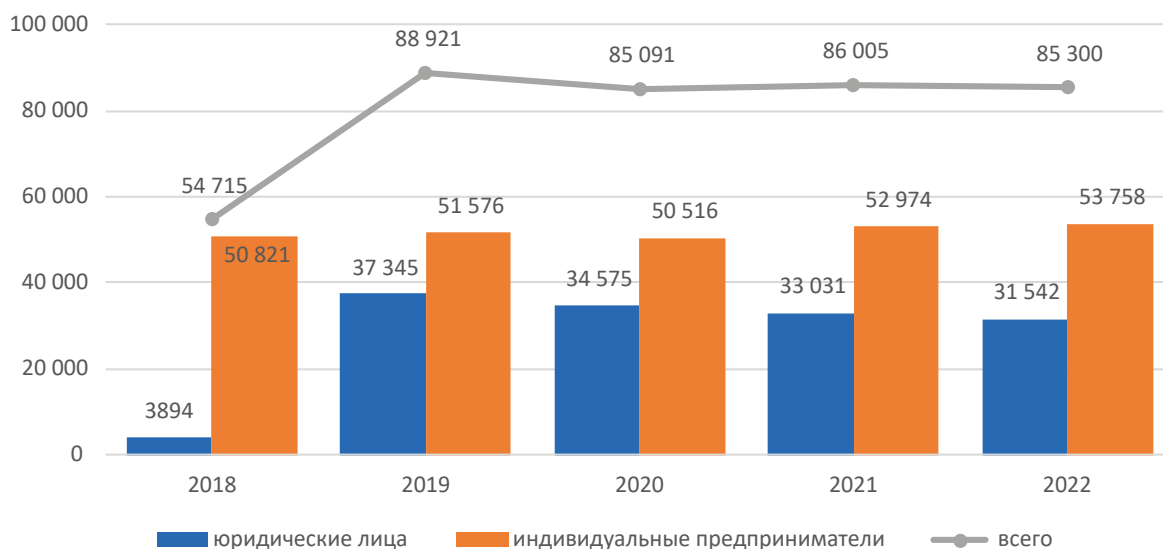
<b>ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ</b>	
<b>Наименование, код ОКВЭД</b>	<b>Количество</b>
47.91 Торговля розничная по почте или по информационно-коммуникационной сети Интернет	1 323
49.41 Деятельность автомобильного грузового транспорта	715
41.20 Строительство жилых и нежилых зданий	526
47.11 Торговля розничная преимущественно пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями в неспециализированных магазинах	466
56.10 Деятельность ресторанов и услуги по доставке продуктов питания	260
47.91.2 Торговля розничная, осуществляемая непосредственно при помощи информационно-коммуникационной сети Интернет	247
47.71 Торговля розничная одеждой в специализированных магазинах	241
45.20 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств	230
96.02 Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты	216
68.20 Аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом	202



## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Развитие малого и среднего предпринимательства (далее — МСП) благоприятствует здоровому развитию экономики страны: активно развивается конкурентная среда, сокращается количество безработных за счет создания новых рабочих мест, увеличивается число потребителей, включаются нормальные рыночные механизмы. Благодаря развитию малых предприятий происходит насыщение потребительского рынка готовой продукцией, услугами. Анализ состояния и перспектив развития МСП показывает достаточность развития в стране МСП, его устойчивость к кризисным ситуациям, необходимость государственной поддержки для его развития.

КОЛИЧЕСТВО СМСП



Представленное изменение количества СМСП в течение пяти лет свидетельствует о двух спадах: 2020 г. — год пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и 2022 г. — год санкционного давления. При этом 2021 г. показал неплохой рост количества субъектов СМСП — на 1 % по сравнению с 2020 г.

Таким образом, политическая ситуация напрямую сказывается на развитии МСП, что еще раз подтверждает необходимость применения мер государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности именно в такие сложные для страны и общества периоды.

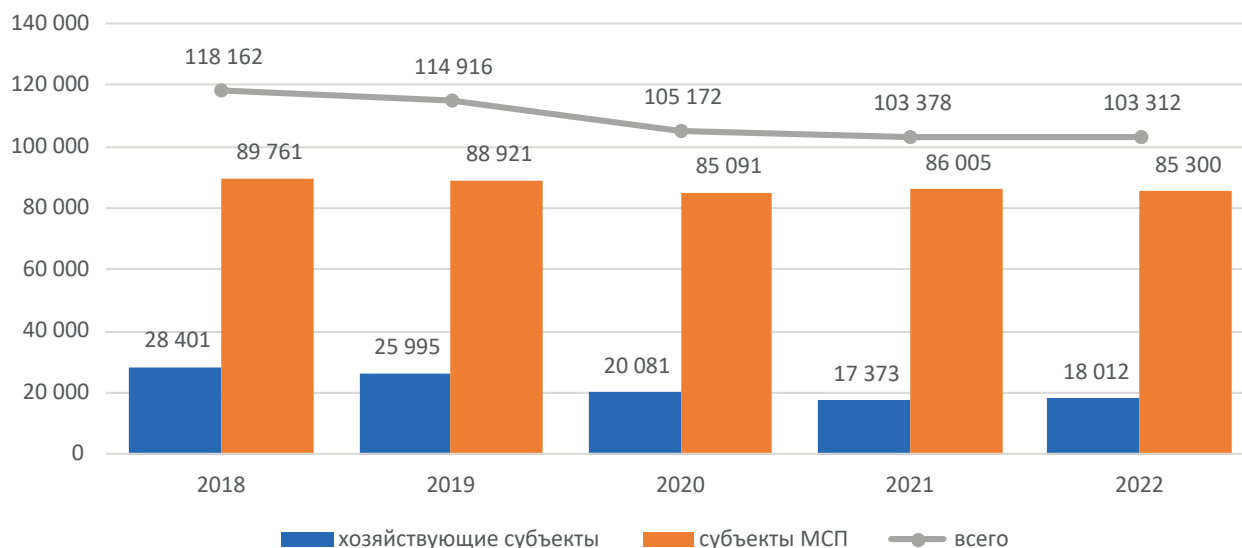


### КОЛИЧЕСТВО МИКРО-, МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ



В течение пяти лет происходит увеличение доли субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных хозяйствующих субъектов (ХС) — с 2018 г. по 2022 г. увеличение составило 6 %. Последние три года доля субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных хозяйствующих субъектов увеличилась и стала составлять более 81 %.

### ДОЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП В ОБЩЕМ КОЛИЧЕСТВЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ



Малое предпринимательство вносит весьма весомый вклад в экономическое благополучие страны. Вместе с тем анализ количественных показателей МСП за последние пять лет показал, что в кризисные периоды происходит уменьшение субъектов МСП, что негативно сказывается на экономике, благосостоянии и занятости населения, насыщении товарами и услугами рынка. В связи с этим в такие периоды необходимо уделять особое внимание применению мер поддержки МСП, стимуляции населения к соз-





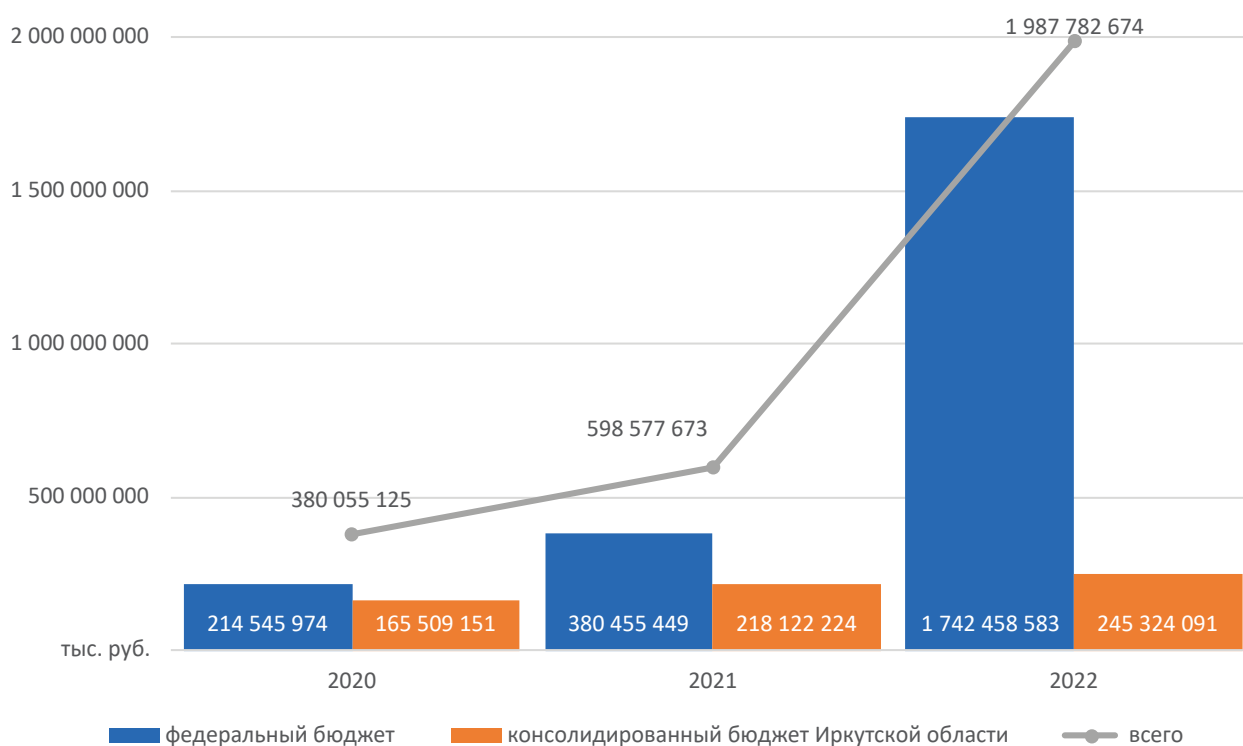
данию новых субъектов МСП, созданию предпосылок для развития и поддержания устойчивости субъектов МСП.

### Налоговые поступления в бюджеты всех уровней в 2022 году от налогоплательщиков, состоящих на налоговом учете в качестве индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в Иркутской области

Налоговые поступления от субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории Иркутской области, в 2022 году составили:

- всего **1 987 782 674** тыс. руб.
- в федеральный бюджет — **1 742 458 583** тыс. руб.,
- в консолидированный бюджет Иркутской области — **245 324 091** тыс. руб.
- отчисления от субъектов МСП — **63 623 290** тыс. руб.

#### НАЛОГОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ ОТ РЕГИОНАЛЬНОГО БИЗНЕСА ЗА ТРИ ГОДА

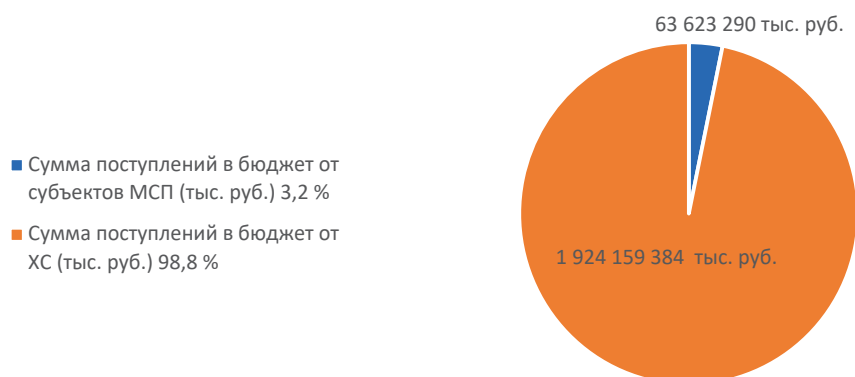


Общий объём налоговых поступлений от субъектов МСП в консолидированный бюджет Иркутской области в 2022 г. составил 63 623 290 тыс. руб., в 2020 г. — 40 966 453 тыс. руб., в 2021 г. — 54 957 065 тыс. руб.

При этом за 2022 г. доля субъектов МСП в общем объеме поступлений в бюджет составила 3,2 %. Для сравнения: доля субъектов МСП в общем объеме поступлений в 2020 г. составила 10,8 %, в 2021 г. — 9,2 %.



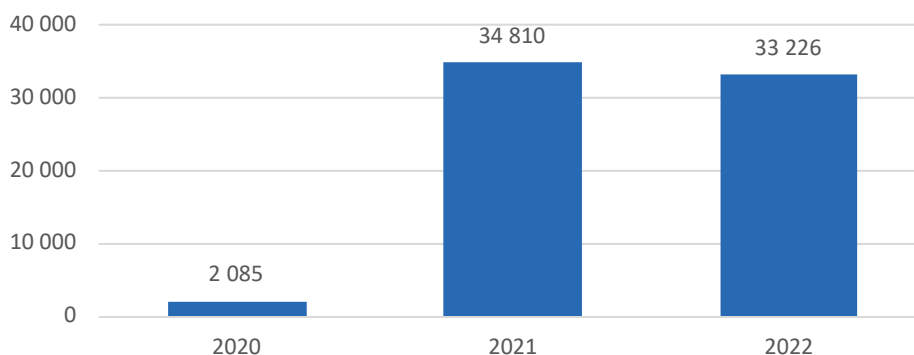
### ДОЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ ПОСТУПЛЕНИЙ В БЮДЖЕТ В 2022 Г.



Таким образом, наблюдается значительное увеличение объема отчислений в бюджет, в том числе и субъектами МСП, при этом доля субъектов МСП в общем объеме поступлений снижается. За три года доля субъектов МСП в общем объеме поступлений снизилась на 7,6 %.

### ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ НАЛОГОВЫХ РЕЖИМОВ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

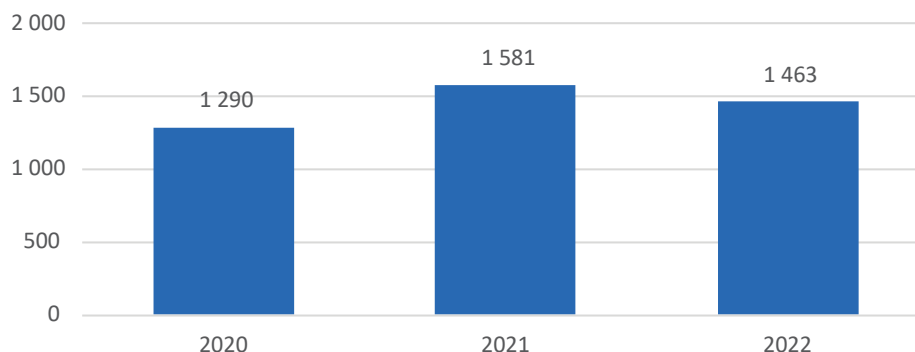
#### КОЛИЧЕСТВО ВЫДАННЫХ ПАТЕНТОВ ЗА 2020–2022 ГГ.



Взрывной рост количества выданных патентов в 2021 году был обусловлен отменой системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности. Вместе с тем в 2022 г. интерес к патентной системе налогообложения снизился незначительно.

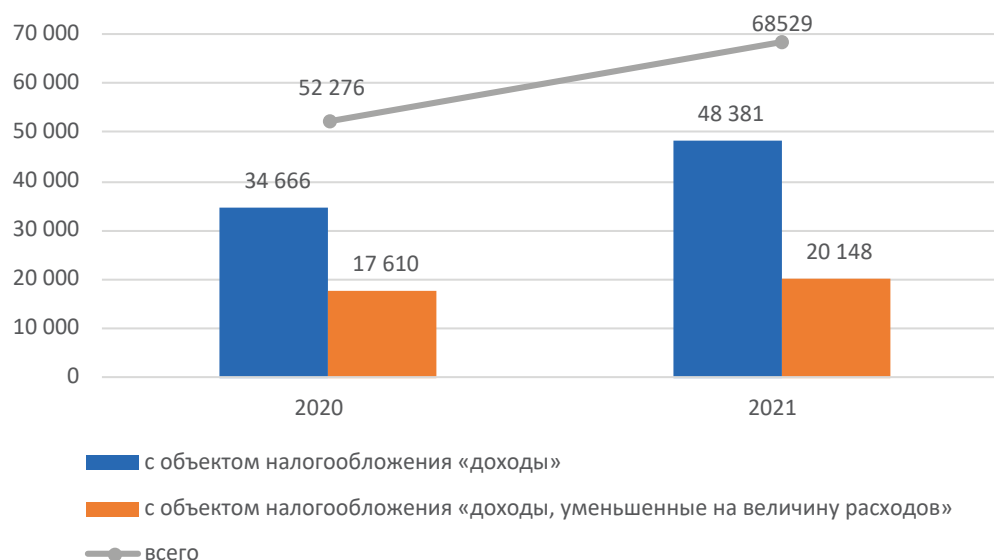


### КОЛИЧЕСТВО НАЛОГПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ПРИМЕНЯВШИХ ЕДИНЫЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ НАЛОГ ЗА 2020–2022 ГГ.



Информация о количестве налогоплательщиков, применявших ЕСХН в 2022 г., сформирована налоговым органом предварительно, так как предоставление отчетности по налогу осуществляется до 19.06.2023 г.

### КОЛИЧЕСТВО НАЛОГПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ПРИМЕНЯВШИХ УПРОЩЕННУЮ СИСТЕМУ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ЗА 2020 И 2021 ГГ.



За 2022 год информация о количественных показателях применения УСН не может быть предоставлена налоговым органом по причине ненаступления срока предоставления налоговых деклараций по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН за 2022 г.

Наблюдается рост налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения, большая часть из которых применяет указанную систему с объектом налогообложения «доходы».



## АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ МЕР ПОДДЕРЖКИ

**Количество предпринимателей, воспользовавшихся федеральными мерами поддержки в связи с санкционным давлением в сфере налогообложения в 2022 году:**

- **ставка НДС 0 %** для субъектов предпринимательской деятельности, работающих в сфере гостиничных услуг — [12](#);
- **ставка по налогу на прибыль организаций 0 %** для субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность в области информационных технологий (данные за 9 месяцев 2022 г., так как в соответствии с п. 4 ст. 289 Налогового кодекса РФ срок представления налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2022 г. не позднее 27.03.2023 г.) — [10](#).

**Количество предпринимателей, воспользовавшихся региональными льготами в сфере налогообложения в 2022 году:**

- **ставка 0 % по ПСН** для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (ст. 2(1) Закона Иркутской области от 29.11.2012 г. № 124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области») — [28](#).

За 2022 год по льготам, предоставленным Законом Иркутской области от 30.11.2015 г. № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении УСН» (далее — Закон № 112-ОЗ), информация не может быть предоставлена налоговым органом по причине ненаступления срока предоставления налоговых деклараций по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН за 2022 г.

**Количество предпринимателей, воспользовавшихся региональными льготами в сфере налогообложения в 2021 году:**

- **ставка 0 % по ПСН** для индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения (ст. 2(1) Закона Иркутской области от 29.11.2012 г. № 124-ОЗ «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области») — [31](#);
- **ставка 0 % по УСН** для субъектов предпринимательской деятельности (ст. 5 Закона Иркутской области от 30.11.2015 № 112-ОЗ «Об особенностях налогообложения при применении УСН» — [132](#);
- **ставка 5 % по УСН** для субъектов предпринимательской деятельности (ст. 2 Закона № 112-ОЗ) — [112](#);
- **ставка 7,5 % по УСН** для субъектов предпринимательской деятельности (ст. 3 Закона № 112-ОЗ) — [330](#).

Указанные данные по мерам поддержки о незначительном количестве субъектов предпринимательской деятельности, применивших льготы, однозначно говорят о низкой эффективности их применения. В связи с этим необходимо пересмотреть условия для применения указанных мер поддержки в сфере налогообложения в сторону их смягчения в целях повышения доступности.



## 2.2. АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС В РЕГИОНЕ. ИНДЕКС «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ — 2022»

*«Контроль — это, безусловно, важнейшая функция государства. Но неприемлемо, когда показателем деятельности контрольных органов служит не результат, а просто число проверок, классическая «палочная» система».*

*В. В. Путин*

Федеральным Уполномоченным по защите прав предпринимателей совместно с Институтом экономики роста им. Столыпина П. А. ежегодно формируется Индекс административного давления в регионах, который затем представляется Главе государства.

Индекс административного давления — это аналитический инструмент, который дает возможность не только выявлять наиболее проблемные зоны контрольно-надзорной деятельности в регионе, но и корректировать правоприменение, деятельность надзорных органов.

С его помощью, опираясь на данные официальной государственной статистики, оцениваются: доля организаций, подвергнутых проверкам; суровость наказаний — доля предупреждений и штрафов от числа наказаний, наложенных по итогам проверок, доля штрафов, наложенных без проведения плановых и внеплановых проверок; также рассчитываются суммы штрафов, наложенных соответствующими органами контроля и надзора.

По результатам Индекса 2019 года Иркутская область по уровню давления находилась на 83 месте, что свидетельствовало о большом количестве проверок и их фискальности. В 2020 году регион немного улучшил свои позиции, поднявшись в рейтинге на 76 место. Данное положение в группе с высоким уровнем давления подтверждалось и проведенным опросом предпринимателей, которые оценили административную нагрузку в регионе как высокую.

Совместная отработка Индекса с органами власти, прокуратурой региона, контрольно-надзорными ведомствами, обсуждение опыта других субъектов дали положительный результат. По результатам 2021 года наш регион совершил существенный скачок, поднявшись в рейтинге на 55 позиций, занял 21 место. Иркутская область вошла в ТОП 30 субъектов Российской Федерации в группу с наименьшим уровнем давления.





## ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДЕЛЕНИЯ. ТОП-30

Место	Субъект России	Индекс	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд
1	Смоленская область	1,80	2	1,4	0,9	0,8	1,8	2,1	3,1	2,3
2	Удмуртская Республика	2,04	1,9	1,9	2,9	0,9	3,6	0,7	3,4	1
3	Республика Адыгея	2,08	3	0,7	0,7	1,9	3,3	1,5	1,3	42
4	Республика Татарстан	2,21	0,3	4,5	4	1,6	0,5	0,2	1,4	5,2
5	Ульяновская область	2,61	4,4	3,9	3,1	1,8	0,2	6	0,1	1,4
6	Республика Алтай	2,78	4	0,8	1,6	0,7	8,2	1,3	1,2	4,4
7	Курганская область	2,89	3,5	2	2,4	4,5	0,9	1,4	2,9	5,5
8	Москва	3,03	3,8	2,2	3,6	2	7,3	1,2	2,3	1,8
9	Севастополь	3,04	5,8	0,2	8	0,5	0,1	7,2	0,8	1,7
10	Челябинская область	3,05	6,3	1,2	0,5	2,4	6,3	0,5	2,7	4,5
11	Вологодская область	3,14	0,7	3,6	5,4	1,3	2,7	4	1,7	5,7
12	Кировская область	3,16	3,2	1,8	1,2	4,7	4,6	5,1	0,7	4
13	Алтайский край	3,18	2,1	0,6	4,8	3,9	5,5	0,8	5,2	2,5
14	Владимирская область	3,29	5,7	3,2	3,7	2,6	2,8	3,7	3,3	1,3
15	Волгоградская область	3,31	7,3	2,5	2,1	0,3	32	4,3	4,2	2,6
16	Сахалинская область	3,41	0,5	6,4	6,9	5,2	1,1	1	6	0,2
17	Камчатский край	3,41	4,1	0,9	0,3	2,7	6,6	3,4	2,8	6,5
18	Республика Хакасия	3,44	1,2	5,9	2	3,4	1,3	6,8	6,6	0,3
19	Астраханская область	3,46	0,1	4,9	0,8	7	5,7	1,8	5,3	2,1
20	Свердловская область	3,48	5,4	6,7	0,6	2,9	7,7	0,9	0,6	3
21	Иркутская область	3,48	2,8	7,4	1	1,4	5,4	0,4	5,8	3,6
22	Самарская область	3,49	4,5	4,1	1,3	6	5	6,5	0,4	0,1
23	Ивановская область	3,51	0,2	3	4,4	5,8	0,7	6,9	1	6,1
24	Чеченская Республика	3,58	2,5	8,2	4,1	5,4	12	0,6	5,7	0,9
25	Республика Чувашия	3,63	0,8	8	2,5	2	5,2	2,6	4,7	5
26	Ханты-Мансийский автономный округ	3,69	2,3	8,1	7,3	1	4,4	2,7	0,2	3,5
27	Нижегородская область	3,76	4,9	2,7	3,3	2,1	2,3	2,4	7,3	5,1
28	Кабардино-Балкарская Республика	3,84	1,3	0,3	7,1	8,4	2,1	3,1	4,1	4,3
29	Липецкая область	3,89	1,7	5,1	3,8	6,4	3,8	5	2,2	3,1
30	Пермский край	3,95	1,6	2,6	6	5,1	7,6	1,9	4,6	2,2



Обращаясь к данным Индекса за три года, можно увидеть, что такие ведомства, как Роспотребнадзор, Ростехнадзор, Россельхознадзор, Ространснадзор, Роструд значительно улучшили свои показатели в рейтинге по сравнению с предыдущими годами.

Иркутская область	Индекс	Роспотребнадзор	Росприроднадзор	Ростехнадзор	Россельхознадзор	МЧС	Ространснадзор	Росздравнадзор	Роструд
2019 год <b>83 место</b>	4,4	4,6	3,8	4,8	5,0	3,1			6,3
2020 год <b>76 место</b>	4,55	4,87	3,37	4,97	3,57	4,83	4,7	5,7	4,4
2021 год <b>21 место</b>	3,48	2,8	7,4	1	1,4	5,4	0,4	5,8	3,6

Росприроднадзор и МЧС, напротив, ухудшили показатели. Позиция Росздравнадзора не изменилась, показатели остались на высоком уровне.

В рамках подготовки Доклада у контрольно-надзорных органов в целях анализа результатов их деятельности в 2022 году были запрошены данные, которые представлены в сравнительной таблице:

#### КЛЮЧЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ

P1 — доля предупреждений от общего числа наказаний		P2 — доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных		P3 — доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	
2021	2022	2021	2022	2021	2022
<b>1. Россельхознадзор по Иркутской области</b>					
56,8 %	47,8 %	2,5 %	0,2 %	78,3 %	97,6 %
<b>2. Роспотребнадзор по Иркутской области</b>					
24,9 %	49,2 %	9,8 %	4,6 %	23,5 %	83,2 %
<b>3. Росприроднадзор по Иркутской области</b>					
11,9 %	7,8 %	46,7 %	3,5 %	Не рассчитывался	81,7 %
<b>4. Роструд</b>					
27,3 %	23,4 %	1,0 %	0,3 %	53,2 %	95,1 %
<b>5. МЧС</b>					
60,2 %	72,5 %	1,5 %	0,3 %	10,9 %	70,6 %



Р1 — доля предупреждений от общего числа наказаний		Р2 — доля организаций и ИП, подвергнутых контролю и надзору от общего числа подконтрольных		Р3 — доля профилактических мероприятий в общем количестве контрольно-надзорных и профилактических мероприятий	
2021	2022	2021	2022	2021	2022
<b>6. Ростехнадзор по Иркутской области</b>					
33,1 %	36,6 %	10,1 %	5,5 %	75,0 %	36,5 %
<b>7. Росздравнадзор по Иркутской области</b>					
33,3 %	20 %	2,2 %	3,5 %	38,1 %	90 %
<b>8. Ространснадзор по Иркутской области</b>					
56,3 %	80 %	2,7 %	0,8 %	Не рассчитывался	22,5 %
<b>9. УФНС России по Иркутской области</b>					
73,6 %	52,4 %	0,1 %	0,3 %	Не были представлены данные	93,9 %

«Зеленым цветом» — «лучше, чем в среднем по России»,

«Красным цветом» — «хуже, чем в среднем по России»

Анализируя правоприменительную практику надзорных ведомств, можно отметить положительную динамику. Роспотребнадзор, МЧС, Ростехнадзор, Ространснадзор, Россельхознадзор увеличили долю предупреждений от общего числа наказаний.

Росприроднадзор, Роструд, Росздравнадзор, УФНС наоборот ухудшили свои позиции по данному показателю по сравнению с предыдущим годом. Росздравнадзор при этом увеличил и количество проверок.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что количество проверок по всем органам контроля существенно уменьшилась. При этом количество профилактических мероприятий от общего числа контрольно-надзорных мероприятий значительно увеличилось практически по всем ведомствам.

Что касается налоговых проверок, не подпадающих под действие законодательства о государственном и муниципальном контроле, то налоговым органом была представлена следующая информация. В 2021 году было проведено 65 выездных налоговых проверок и 64 895 камеральных. В 2022 году было проведено 86 выездных налоговых проверок и 50 291 камеральных налоговых проверок. Таким образом, наблюдается снижение камеральных налоговых проверок и увеличение выездных налоговых проверок.

По одному из самых актуальных вопросов: выявление необоснованной налоговой выгоды — налоговый орган представил следующую статистику. По итогам 2022 года в судебных органах рассмотрено 30 заявлений налогоплательщиков об оспаривании



решений налоговых органов, которыми установлены факты получения необоснованной налоговой выгоды. В 28 случаях решения налоговых органов судом поддержаны в полном объеме.



*Совещание под председательством первого заместителя  
Губернатора Иркутской области Р. А. Колесова по обсуждению  
Индекса административного давления*

В Следственное Управление Следственного Комитета России по Иркутской области в рамках статьи 32 НК РФ для решения вопроса о возбуждении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 198–199.2 УК РФ, в 2021 году направлено 10 материалов налоговых проверок, в 2022 году — 11 материалов.

По инициативе Уполномоченного под председательством первого заместителя Губернатора Иркутской области Р. А. Колесова с участием руководства кон-

трольно-надзорных ведомств, прокуратуры региона состоялось обсуждение Индекса. По результатам совещания был принят ряд решений:

1. С учетом введения в расчет Индекса новых показателей — «Цифровизация контрольно-надзорной деятельности», надзорным ведомствам расширять практику применения цифровых технологий во взаимодействии контрольно-надзорных органов и поднадзорных субъектов.

2. В целях снижения административного давления на бизнес увеличить число профилактических мероприятий.

3. Ежеквартально осуществлять сбор информации относительно правоприменительной практики контрольно-надзорных органов для ее анализа и проработки с надзорными ведомствами.

По совершенствованию подходов к составлению Индекса были высказаны следующие предложения:

1. при расчете показателя Р2 заменить субъекты контроля на объекты контроля;
2. формировать субъекты РФ по группам, сопоставимым по количеству объектов контроля, отнесенных к категориям чрезвычайно высокого риска, высокого риска, а также по количеству опасных производственных объектов, отнесенных ко второму классу опасности, а также исходя из специфики территории региона.

Все предложения направлены федеральному Уполномоченному.

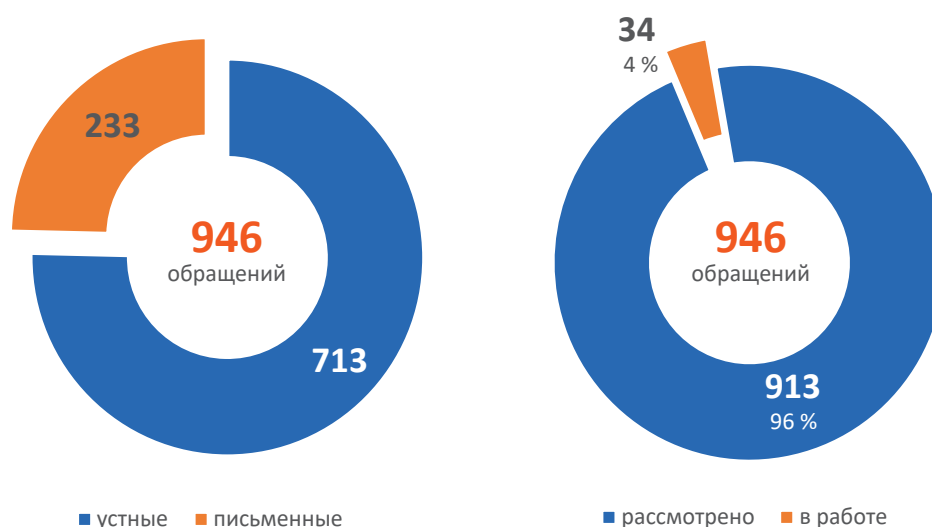


## РАЗДЕЛ III. РЕЗУЛЬТАТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2022 ГОДУ

### 3.1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

За период с 01.01.2022 по 31.12.2022 к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области поступило 946 обращений. Из них рассмотрено 913 обращений.

946 ОБРАЩЕНИЙ



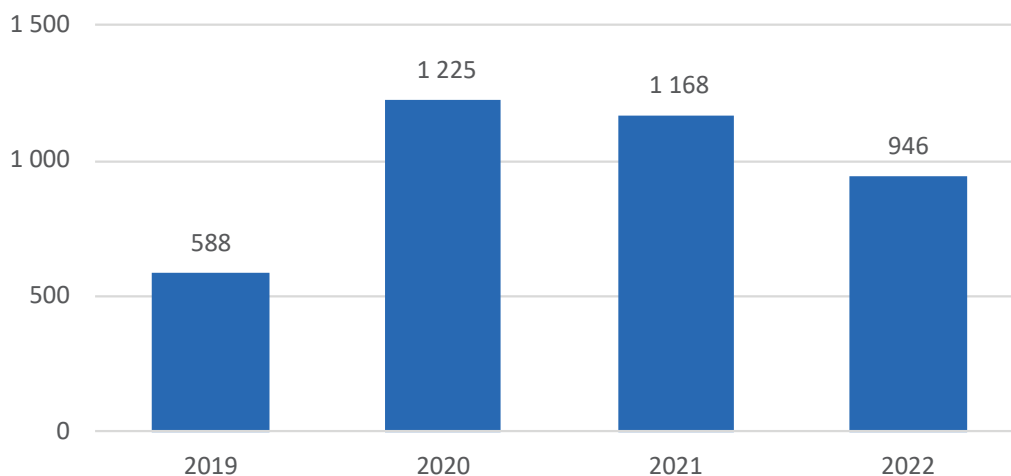
В общей сложности же за весь период работы регионального института рассмотрено 6847 обращений.

В целом, за последние три года количество обращений к Уполномоченному и их тематика не изменилось.

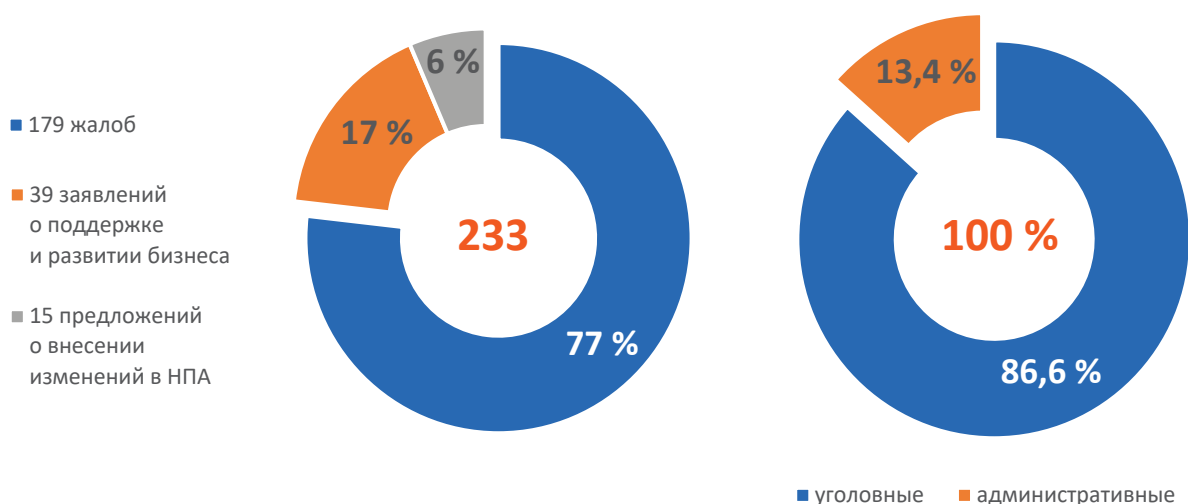




### ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ ЗА 2019–2022 ГОДЫ



### КЛАССИФИКАЦИЯ ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ



Специфика обращений к Уполномоченному кардинально не изменилась. По-прежнему актуальными остаются вопросы, связанные с земельно-имущественными отношениями, с налоговым администрированием, уголовным преследованием, действиями контрольно-надзорных органов, с оказанием мер поддержки, взаимодействием бизнеса с органами власти и органами местного самоуправления. Кроме этих вопросов предпринимателей интересовали меры поддержки, вопросы, связанные с мобилизацией сотрудников.



### ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ



По устным обращениям заявителям даны разъяснения, рекомендации о способах решения обозначенных проблем.

Все письменные обращения были приняты к рассмотрению. По результатам рассмотрения в рамках компетенции Уполномоченным были приняты меры, предусмотренные Законом Иркутской области от 16 декабря 2013 г. № 138-ОЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области».

### СТАТИСТИКА РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ЗА 2022 ГОД

**913**  
обращений

рассмотрено, по устным обращениям даны консультации и разъяснения

**130**  
проектов

нормативно-правовых актов рассмотрено в рамках процедуры ОРВ

**26**  
судебных дел

в которых принял участие Уполномоченный в целях защиты прав предпринимателей



<b>10</b> судебных дел	выигранных в пользу предпринимателей, часть процессов продолжается
<b>43</b> мероприятия	(семинары, круглые столы, вебинары) проведено для предпринимателей региона
<b>31</b> предложение	направлено в адрес ОИВ, ОМС о принятии или внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты (включая меры поддержки)
<b>12</b> приемов	предпринимателей проведено с прокуратурой региона
<b>10</b> представлений	внесено прокуратурой региона по обращениям Уполномоченного
<b>5</b> должностных лиц	привлечено к дисциплинарной ответственности
<b>2</b> посещения	предпринимателей, находящихся в следственном изоляторе
<b>1</b> закон	регулирующий размещение НТО на территории Иркутской области, разработанный и внесенный Уполномоченным, принят депутатами Законодательного собрания Иркутской области
<b>1</b> законопроект	предусматривающий отмену ежегодной индексации патента, внесен в Законодательное Собрание Иркутской области
<b>1</b> предпринимателю	изменена мера пресечения на подписку о невыезде
<b>10,5</b> млн. рублей	удалось вернуть предпринимателям по исполненным муниципальным контрактам
<b>123</b> млн. рублей	экономический эффект от деятельности Уполномоченного по оценке бизнеса



Кроме этого, в 2022 году Уполномоченный провел личные приемы предпринимателей в муниципальных образованиях город Братск и Усолье-Сибирское, а также посетил лесоперерабатывающее предприятие.

Примеры успешных практик по результатам рассмотрения обращений представлены ниже.

За значительный вклад в дело защиты прав и законных интересов предпринимательства Уполномоченный и сотрудники аппарата отмечены Благодарностью федерального Уполномоченного Б. Ю. Титова, а также награждены Почетными грамотами Губернатора Иркутской области, Законодательного Собрания Иркутской области.



*Всероссийская конференция уполномоченных.  
Награждение Б. Ю. Титовым по итогам работы*

### 3.2. УСПЕШНЫЕ КЕЙСЫ ИЗ ПРАКТИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО

К Уполномоченному обратился предприниматель из Тайшетского района, у которого правоохранительные органы в ходе проведения доследственной проверки изъяли грузовой транспорт, перевозивший моторное топливо. При проведении проверки органы не разъясняли причины изъятия автомобиля, не вручили представителям организации документы, не передали автомобиль на ответственное хранение собственнику, что привело к убыткам для предпринимателя и невозможности исполнения договорных обязательств.

Выявив нарушения требований уголовно-процессуального законодательства со стороны правоохранительных органов, Уполномоченный обратился в Восточно-Сибирскую прокуратуру для принятия мер прокурорского реагирования.

По результатам проверки, в отношении предпринимателя было принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, автотопливопогрузчик был возвращен бизнесмену.

Изъятие имущества правоохранительными органами во время проведения доследственных





проверок является для бизнеса одной из острых проблем, поскольку приводит к убыткам компании и невозможности осуществления деятельности. Как показывает практика, зачастую правоохранительные органы не передают имущество предпринимателям на ответственное хранение, несмотря на имеющуюся возможность рассмотрения дела без ущерба для предпринимателя.

\* \* \*

В адрес Уполномоченного обратилось крупное сельхозпредприятие с жалобой на нарушение Государственной инспекцией труда моратория на проведение внеплановых проверок.

По словам Общества, весной 2022 года на производстве произошел несчастный случай с одним из работников, который получил травму из-за падения на улице при гололедице. В ходе расследования ситуации Инспекцией труда не было установлено нарушений, повлекших получение травмы на производстве. Между тем, Обществу было выдано предписание в определённый срок устранить другие нарушения, выявленные по результатам расследования несчастного случая. Также получение работником тяжких телесных повреждений послужило поводом для проведения внеплановой проверки сельхозпредприятия.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным выяснилось, что контрольно-надзорное мероприятие было проведено безосновательно, с нарушением срока отправки уведомления проверяемому объекту о проверке и внесении сведений о ней в единый реестр. В связи с этим, бизнес-омбудсмен направил обращение в прокуратуру Иркутской области с целью устранения нарушения прав заявителя. В то же время Инспекция привлекла Общество к административной ответственности и вынесла пять постановлений о назначении юридическому лицу наказания в виде штрафа на общую сумму 510 тыс. руб., при этом за одно нарушение Общество было привлечено дважды, на сумму в 240 тыс. руб. Тем самым Инспекция труда проигнорировала вступившие 6 апреля 2022 года изменения федерального законодательства, устанавливающие новый порядок назначения наказания (ч. 5 и 6 ст. 4.4 КоАП РФ) за нарушения, выявленные по результатам государственного и муниципального контроля. Прокуратура, в свою очередь, внесла представление в Инспекцию труда с требованием отмены принятых решений по результатам проверки и привлечении должностных лиц к дисциплинарной ответственности за необоснованное административное давление на бизнес. Представление инспекцией было рассмотрено, 4 лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Суд отменил три постановления и направил дело на новое рассмотрение в Инспекцию. По двум постановлениям за их неисполнение (так как они не являлись предметом обжалования) Инспекция составила протоколы за неуплату штрафа и направила их на рассмотрение мировому судье. Мировой судья после направления возражений производство прекратила.

Учитывая процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях





после отмены судом, в связи с неприменением инспекцией положений ст. 4.4 КоАП РФ, Уполномоченный повторно обратился в прокуратуру области.

По результатам рассмотрения обращения, руководителю Государственной инспекции труда в Иркутской области прокуратурой области объявлено предостережение о недопустимости нарушения законодательства.

\* \* \*

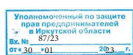


К Уполномоченному обратился адвокат одного из предпринимателей по вопросу длительного содержания подопечного под домашним арестом и его неоднократного, необоснованного продления.

По результатам рассмотрения жалобы, Уполномоченный пришел к выводу, что избранная в отношении бизнесмена мера пресечения избыточная и несправедливая. Предприниматель является единственным кормильцем в семье, а под арестом он не может в должной мере обеспечивать свою семью. Кроме того, нет объективных оснований полагать, что он скроется или окажет давление на свидетелей.

По результатам совместной работы Уполномоченного с Платформой «ЗаБизнес.РФ», Следственный комитет принял решение заменить меру пресечения с домашнего ареста на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

\* \* \*



Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Иркутской области  
Татьяну Леонову  
от операторов наружной рекламы г. Ангарска

**БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО**

Уважаемый Андрей Николаевич!

Выражаю благодарность лично Вам и сотрудникам Вашего аппарата за оперативное реагирование на наше обращение от 09.12.2022 года по вопросу оказания содействия в принятии мер поддержки для операторов наружной рекламы осуществляющих свою деятельность на территории Ангарского городского округа.

Благодаря Вашему вмешательству и профессиональной работе Вашего коллектива, администрация Ангарского городского округа приняла решение об оказании мер поддержки нашей отрасли на территории Ангарского городского округа в виде снижения платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламные конструкции.

Разрешите поблагодарить Вас и Вашему коллективу успехов в дальнейшей работе по защите прав и интересов предпринимателей в Иркутской области.

ИТ "Экспресс-АВ" 26.01.2023  
ИП Речнев Павел Петрович  
АО "Ангарск"  
ИП Ларушев Евгений Михайлович  
ООО "Белла" Ангарск А.С.

Благодаря содействию бизнес-омбудсмена рекламному бизнесу Ангарска снизили арендную плату на 30 %.

Операторы наружной рекламы г. Ангарска обратились к Уполномоченному с просьбой принять меры поддержки рекламного бизнеса на территории АГО.

Предприниматели дважды направляли коллективное обращение в адрес мэра Ангарского городского округа о снижении размера и отсрочке платежей по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций. Однако указанные меры поддержки предоставлены не были, в связи с тем, что определение указанных мер является правом органа местного самоуправления. Вместе с тем, заявители указали на тяжелое состояние отрасли,

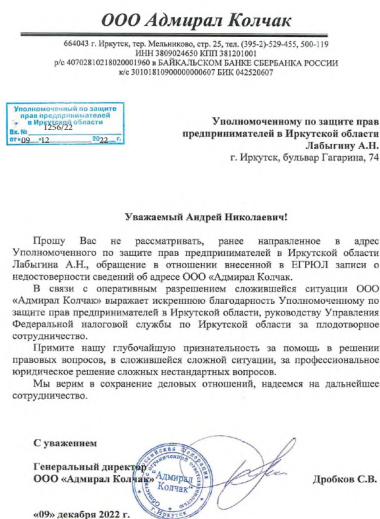
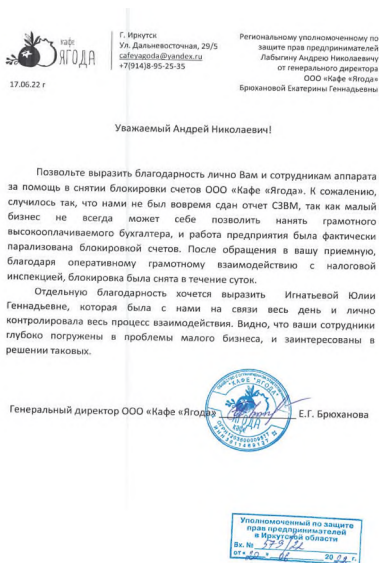


невозможность ведения предпринимательской деятельности и исполнения социальных обязательств, что может привести к закрытию бизнеса для многих хозяйствующих субъектов в Ангарском городском округе и сокращению рабочих мест, а также налоговых поступлений в областной и местный бюджеты.

В ходе рассмотрения жалобы Уполномоченным было принято решение обратиться к мэру города Ангарска с просьбой принять меры поддержки рекламного бизнеса на территории АГО.

В результате администрацией Ангарского городского округа принято решение оказать поддержку предпринимателям рекламной сферы в виде снижения платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на 30 % за период с 1 октября по 31 декабря 2022 года.

\* \* \*



Бизнес-омбудсмен помог предприятиям в короткий срок возобновить деятельность.

В одном случае налоговым органом были приостановлены операции по счетам организации в связи с несвоевременной сдачей отчетности. В другом предприниматель вовремя не внес в ЕГРЮЛ до-

стоверные сведения в части местонахождения и юридического адреса Общества.

Благодаря оперативному взаимодействию Уполномоченного с сотрудниками налоговой инспекции деятельность предприятий в короткие сроки была возобновлена.

В настоящее время как никогда важно продолжение и развитие открытого и конструктивного диалога между органами власти различных уровней и бизнесом, особенно в непростой ситуации, связанной с различными санкционными ограничениями.

\* \* \*

В июле 2022 года Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении был принят проект закона № 160605–8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе», который предполагал введение особого режима распространения цифровой наружной рекламы и установки цифровых рекламных конструкций и создание



единого оператора цифровых рекламных конструкций и объявлений. В пояснительной записке к законопроекту отмечалось, что такие меры позволят снизить риски распространения незаконной и недостоверной информации, избежать кибератак, разжигания межнациональной розни и хулиганства.

Тем не менее, законопроект вызвал много споров и дискуссий. В частности, идею единого оператора цифровых рекламных конструкций критиковали ФАС, Минцифры, участники рынка рекламных конструкций.



*Круглый стол с предпринимателями — членами Союза операторов наружной рекламы*

В адрес Уполномоченного обратились предприниматели — члены Союза операторов наружной рекламы, которые рассказали, что законопроект в действующей редакции предполагает формирование схемы коммерческой организации, которая будет обеспечивать установку конструкций без торгов на 30 лет. При этом региональные и муниципальные власти не будут принимать участие в планировании схемы их размещения, а в региональный бюджет поступления значительно снизятся.

Кроме того, единый оператор будет освобожден от соблюдения норм ГОСТа по установке и эксплуатации рекламных конструкций, что повлечет угрозу безопасности дорожного движения и вред архитектурному облику городов, особенно это касается Иркутска.

Опасения предпринимателей касались и того, что законопроект спровоцирует сокращение рабочих мест и рост цен на рекламные услуги. У клиентов не будет выбора, к кому обратиться, — придется брать рекламу в том месте и за ту цену, которую им предложит единый оператор. Также, по мнению бизнеса, местные бюджеты лишатся значительных поступлений от размещения рекламных конструкций. Кроме того, в законопроекте не прописаны четкие правила по утверждению и согласованию социальной рекламы.

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченным были направлены замечания к законопроекту Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Борису Титову.

Также в целях формирования предложений от предпринимательского сообщества Уполномоченным был проведен круглый стол, в котором приняли участие представители депутатов ГД ФС РФ от Иркутской области, регионального правительства, депутаты Законодательного собрания Иркутской области и представители рекламного бизнеса.

По итогам круглого стола депутаты ГД ФС РФ от Иркутской области Георгий Арапов и Мария Василькова согласились направить поправки, предлагаемые предприни-





мателями, в Комитет Государственной Думы по экономической политике.

В ноябре Государственная дума отклонила принятый в первом чтении законопроект о едином операторе цифровой рекламы.

Благодаря совместной работе с депутатами Государственной Думы РФ, представителями рекламного бизнеса региона Уполномоченному удалось внести свою лепту в отклонение указанного закона.

\* \* \*

С учетом плодотворной работы по совершенствованию законодательства в сфере нестационарной торговли, жалобы на действия органов местного самоуправления значительно сократились. Вместе с тем, и в 2022 году удалось восстановить права нескольких предпринимателей на размещение нестационарных торговых объектов (далее — НТО).

Так, Уполномоченный помог предпринимательнице из Усть-Кута заключить договор с муниципальной администрацией на размещение НТО сроком на десять лет.

Первый раз предприниматель обратилась к Уполномоченному в 2021 году. Тогда Уполномоченный помог заключить новый договор аренды на размещение НТО сроком на один год.



Летом 2022 года предприниматель вновь обратилась к омбудсмену по вопросу отказа муниципальной администрации в продлении договора на размещение ее павильона продовольственных товаров. Администрация бездействовала: обращение предпринимателя не рассматривалось, решение о заключении договора либо об отказе не было принято.

По информации главы администрации Усть-Кутского муниципального образования, в павильоне предпринимателя была зафиксирована продажа табачной продукции несовершеннолетним. При этом факт продажи не был зафиксирован документально, проверок органами внутренних дел в отношении предпринимателя не проводилось.

Уполномоченный обратился в прокуратуру Иркутской области, которая в итоге проверки установила, что требования администрации г. Усть-Кута об освобождении земельного участка, занимаемого павильоном предпринимателя, незаконны и необоснованны. В связи с этим в адрес главы администрации Усть-Кутского муниципального образования прокуратурой г. Усть-Кута было внесено представление об устранении нарушений. По итогам его рассмотрения администрация заключила с предпринимате-



лем договор на размещение НТО сроком на десять лет.

Еще один случай нарушения прав предпринимателя в нестационарной торговле произошел в г. Иркутске. В адрес Уполномоченного обратился предприниматель, павильон которого администрация города решила снести.

Предприниматель был приглашен на личный прием, проведенный Уполномоченным совместно с заместителем прокурора Иркутской области Пирвой Г. А., где сообщил, что получил уведомление администрации г. Иркутска о добровольном демонтаже павильона, однако считает действия администрации по демонтажу НТО незаконными. Уполномоченным также было направлено обращение с позицией по указанному вопросу в прокуратуру Иркутской области.

Прокуратура г. Иркутска в ходе проверки установила, что размещение НТО предусмотрено Схемой размещения НТО г. Иркутска. Павильон расположен на муниципальном земельном участке, предназначенном для размещения разноформатных объектов торговли. Прокуратура выявила в действиях администрации нарушение требований ст. 10 Федерального закона от 29.12.2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ», выразившееся в незаконном и необоснованном требовании демонтажа павильона предпринимателя как самовольно размещенного, внесла представление администрации. Таким образом, права предпринимателя на размещение НТО были восстановлены.

Уполномоченному удалось отстоять права и другого иркутского предпринимателя, владеющего двумя киосками мороженого в г. Иркутске.

В мае 2021 года администрация Иркутска подписала с предпринимателем дополнительные соглашения к договорам аренды земельных участков, которыми признало право пользования за предпринимателем. Однако в июле того же года городская администрация безосновательно расторгла с ним договоры аренды земельных участков и направила уведомление о демонтаже НТО.

Для отмены уведомлений о демонтаже двух НТО и проверки правомерности действий сотрудников администрации Уполномоченный направил обращение в адрес мэра города Иркутска. В связи с чем администрацией было принято решение отозвать уведомления и восстановить права предпринимателя на размещение НТО.

\* \* \*

Уполномоченный помог отстоять в Арбитражном суде Иркутской области права предпринимателя, которая не могла оформить разрешение на использование земельного участка под размещение веревочного парка в городе Иркутске.

Размещение таких объектов, включенных в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 03.12.2014 г. № 1300, осуществляется на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов (глава V.6. Земельного кодекса РФ). В Иркутской области размещение регулируется положением, утвержденным постановлением Правительства Иркутской области от 04.06.2015 г. № 271-пп.





С 2018 г. веревочный парк уже размещался на территории острова Юность в г. Иркутске как спортивная площадка. В 2021 году предприниматель обратилась в администрацию за получением нового разрешения, однако усмотрение органа местного самоуправления изменилось, и он счел веревочный парк аттракционом. Отнесение веревочного парка к аттракционам привело бы к тому, что разрешение на его

размещение можно будет получить только по итогам торгов. Спор о том, чем является веревочный парк — спортивной площадкой или аттракционом, разрешить в административном порядке не удалось. Вследствие таких действий администрации летом 2022 года парк так и не открыл свои двери для жителей города Иркутска, а предприниматель вынуждена искать защиту у Уполномоченного и суда.

Уполномоченный вступил в качестве третьего лица в судебный процесс в целях защиты прав и законных интересов предпринимательницы (дело № А19–19435/2022). В Арбитражном суде Иркутской области Уполномоченному удалось полностью доказать свою позицию. Суд установил, что решение об отказе в выдаче разрешения не соответствует нормативным правовым актам, регулирующим размещение таких объектов, и основано на неправильной квалификации размещаемого веревочного парка как аттракциона.

В ноябре 2022 года суд признал незаконным отказ в размещении веревочного парка на острове Юность как спортивной площадки. А в декабре администрация уже исполнила его и выдала предпринимателю разрешение на размещение веревочного парка на три года. А в феврале 2023 года администрацией выдано еще одно разрешение, на второй веревочный парк — также в зоне массового отдыха на ул. Якоби г. Иркутска. Таким образом, летом 2023 года в г. Иркутске сразу два веревочных парка наконец-то смогут открыть свои двери для детей и взрослых.

Еще одно нарушение прав предпринимателей администрацией города Иркутска было выявлено при выдаче разрешения на размещение аттракциона.

Общество участвовало в аук-





ционе на право размещения аттракционов и стало победителем по трем лотам.

По жалобе предпринимателя в отношении одного из лотов, участвовавших в аукционе, Иркутское УФАС признало организатора торгов нарушившим нормы, установленные постановлением Правительства Иркутской области от 04.06.2015 г. № 271-пп, и выдало предписание аннулировать спорный лот. Однако администрация аннулировала все лоты аукциона.

Предприниматель обратился в арбитражный суд с заявлением о признании решения администрации об аннулировании всех лотов аукциона незаконным (дело № А19–14712/2022). Уполномоченный вступил в этот процесс в качестве третьего лица и помог доказать правоту предпринимателя. Суд признал незаконным решение администрации об аннулировании лотов, выигранных в аукционе Обществом.

\* \* \*

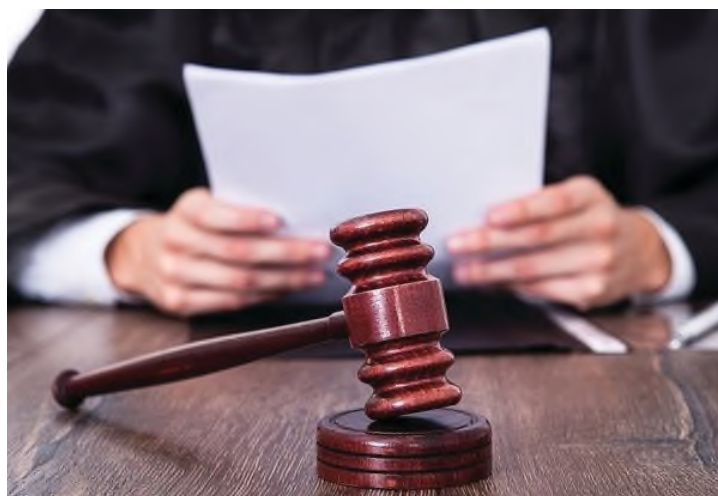
Уполномоченный защитил права Общества из Тулуна, пострадавшего от паводка в 2019 году, в Арбитражном суде Иркутской области (дело № А19–9249/2021).

По соглашению с Министерством экономического развития и промышленности Иркутской области Общество получило субсидию в размере полутора миллионов рублей на возобновление деятельности, которые должно было потратить на приобретение линии по договору, а также обеспечить достижение показателей результативности, установленных соглашением.

Из-за пандемии предприниматель вынужден был приобрести другое оборудование — два автомоечных комплекса и оборудование для технического обслуживания автомашин. Данный факт был указан министерством в качестве основания для возврата субсидии.

В суде Уполномоченному удалось доказать, что нарушений соглашения со стороны бизнеса не допущено, субсидия использована по целевому назначению. Также были достигнуты целевые показатели результативности.

Арбитражный суд согласился с правовой позицией Уполномоченного по делу и в итоге принял решение об отказе в удовлетворении требований министерства. Суды апелляционной и кассационной инстанций поддержали принятое решение.





\* \* \*

Уже более 10 лет фермер пытается добиться справедливости. За защитой своих прав он обратился к Уполномоченному.

Предприниматель неоднократно обращался в администрацию Братского района с заявлением об утверждении схемы размещения земельного участка, на котором находятся принадлежащие ему здания. Каждый раз администрация района отказывала в утверждении схемы земельного участка по надуманным причинам. Например, администрация обосновывала свой отказ тем, что на испрашиваемом участке якобы находятся строения, принадлежащие третьим лицам, а формирование участка приведет



к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице. Все эти доводы орган местного самоуправления не смог подтвердить в суде. При этом исчерпывающий перечень оснований для отказа в утверждении схемы расположения земельного участка установлен в Земельном кодексе, но ни на одно из них администрация не ссылалась.

Более того, в одном из ответов предпринимателю администрация согласовала утверждение схемы другого земельного участка, в несколько раз меньшего, чем было указано в заявлении.

Предприниматель уже дважды самостоятельно отстоял свое право на утверждение схемы участка в суде, обжаловав незаконные отказы администрации (дела №№ А19–18118/2013, А19–9078/2019). Однако администрация подошла формально к исполнению указанных судебных решений: рассмотрев вновь заявление, она отказала по иным, но также не соответствующим закону и фактическим обстоятельствам основаниям.

В итоге фермеру пришлось в третий раз оспаривать отказ. В целях защиты прав и законных интересов предпринимателя Уполномоченный вступил в судебный процесс в качестве третьего лица (дело № А19–16201/2021).

Суд снова встал на сторону фермера, согласился с доводами Уполномоченного и признал незаконным отказ администрации района в утверждении схемы расположения земельного участка.





\* \* \*

Генеральный директор компании по производству дезинфицирующих и моющих средств обратился к Уполномоченному за поддержкой в связи с проблемами административного характера, возникшими при реализации его проекта по строительству небольшого завода в г. Шелехове.

У предпринимателя уже есть успешно работающий завод в г. Иркутске, однако компания с ее текущими производственными мощностями уже с трудом удовлетворяет увеличивающийся спрос на свою продукцию, в связи с чем было принято решение о расширении собственного производства. В этих целях была выбрана площадка для строительства производственноскладского комплекса в городе Шелехове. В 2021 году для реализации проекта администрацией Шелеховского городского поселения с Обществом был заключен договор аренды земельного участка на 13 лет. Оформляя разрешение на строительство, Общество столкнулось с противодействием в реализации проекта, в частности, с получением технических условий для подключения коммуникаций, с отказом администрации Шелеховского городского поселения в решении вопроса об организации проезда к земельному участку, с иском администрации о расторжении договора аренды земельного участка. Указанные проблемы не позволяли организации получить разрешение на строительство.

В рамках Всероссийского дня приема предпринимателей в июне Уполномоченным совместно с Байкальским межрегиональным природоохранным прокурором Макушенко Е. А. и заместителем прокурора Иркутской области Бабенко В. В. обсуждался вопрос, связанный с проблемами реализации проекта Общества. По итогам указанного приема Братский межрайонный природоохранный прокурор вступил в судебный процесс по делу о расторжении договора аренды земельного участка, поддержал доводы Общества, в результате чего Арбитражный суд Иркутской области вынес решение в пользу предпринимателя, отказав в расторжении договора аренды.

Также Уполномоченный обратился к Губернатору Иркутской области Кобзеву И. И. в целях оказания содействия Обществу в реализации проекта. В результате этого обращения Правительством Иркутской области были предприняты шаги, позволившие согласовать подъездные пути к земельному участку, а также решить проблему с получением технических условий для подключения коммуникаций. Теперь ничего не препятствует Обществу для оформления разрешения на строительство завода.



*Прием предпринимателей Уполномоченным с Байкальским межрегиональным природоохранным прокурором Е. А. Макушенко*



### 3.3. РЕАЛИЗАЦИЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРАВА ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ

#### СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ

В течение 2021 и 2022 года Уполномоченным была проведена большая работа по подготовке проекта закона «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области», которая позволила ему выступить с законодательной инициативой и 30 августа 2021 г. внести законопроект на рассмотрение в Законодательное Собрание Иркутской области (проект № ПЗ-902).



#### ЗАКОН ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ РАЗМЕЩЕНИЯ НЕСТАЦИОНАРНЫХ  
ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Закона

1. Настоящий Закон в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» регулирует на территории Иркутской области отдельные вопросы размещения нестационарных торговых объектов на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности Иркутской области или муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, без предоставления земельных участков и установления сервитута, публичного сервитута.

2. Порядок размещения и использования нестационарных торговых объектов в стационарном торговом объекте, в ином здании, строении, сооружении или на земельном участке, находящемся в частной собственности, устанавливается собственником стационарного торгового объекта, иного здания, строения, сооружения или земельного участка с учетом требований, определенных законодательством Российской Федерации.

3. Положения настоящего Закона не распространяются на правоотношения, связанные с размещением нестационарных торговых объектов на земельных участках, предоставляемых гражданам или юридическим лицам, в зданиях, строениях и сооружениях, на территории розничных рынков и ярмарок, при проведении праздничных, культурно-массовых, спортивно-зрелищных и иных мероприятий краткосрочного характера, при осуществлении розничной и развозной торговли.

Статья 2. Понятия, используемые в настоящем Законе

Понятия, используемые в настоящем Законе, применяются в значениях, установленных Федеральным законом от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», Федеральным законом от 26 июля 2006 года

Законопроект принят во втором и окончательном чтении 20 апреля 2022 г. на 55-й сессии Законодательного Собрания Иркутской области.

Закон Иркутской области от 4 мая 2022 № 27-ОЗ «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» (далее — Закон № 27-ОЗ) опубликован 4 мая 2022 г. на официальном интернет-портале правовой информации, вступил в силу с 15 мая 2022 г.

Закон в соответствии с Земельным кодексом РФ и Федеральным законом от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» регулирует на территории Иркутской области отдельные вопросы размещения нестационарных торговых объектов (далее — НТО) на землях или земельных участках, находящихся в государственной собственности Иркутской области или муниципальной собственности, земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, без предоставления земельных участков и установления сервитутов, публичного сервитута.

В Законе удалось реализовать ряд положений, которые позволят не только навести порядок в сфере нестационарной торговли, но и значительно улучшить правовое положение предпринимателей по сравнению с ранее действовавшими на территории Иркутской области нормативными правовыми актами. В частности, Законом предусмотрено:

В Законе удалось реализовать ряд положений, которые позволят не только навести порядок в сфере нестационарной торговли, но и значительно улучшить правовое положение предпринимателей по сравнению с ранее действовавшими на территории Иркутской области нормативными правовыми актами. В частности, Законом предусмотрено:

- заключение договора на размещение НТО сроком на семь лет;
- заключение договора на размещение осуществляется по результатам торгов, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных Законом;
- заключение договора на размещение на новый срок с добросовестным хозяйствующим субъектом;





щим субъектом осуществляется без торгов;

- предоставление компенсационного места под размещение НТО в случае исключения места из схемы размещения НТО осуществляется без торгов;
- договоры на размещение заключаются без торгов с отдельными категориями субъектов малого и среднего предпринимательства на основании нормативных правовых актов органа государственной власти Иркутской области, органов местного самоуправления, принимаемых в целях реализации государственных и муниципальных программ, содержащих мероприятия, направленные на поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства в виде заключения договоров на размещение без проведения торгов, в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;
- сохранены права тех хозяйствующих субъектов, НТО которых на момент вступления в силу Закона размещались по договорам аренды, с ними без торгов будут заключаться договоры на размещение.

В связи с принятием Закона предстояла большая работа по приведению нормативных правовых актов региона и муниципалитетов в соответствие. Основные положения, которые необходимо предусмотреть в муниципальных нормативных правовых актах:

- порядок проведения аукциона;
- порядок внесения изменений в договор на размещение;
- порядок прекращения договора на размещения, основания для одностороннего расторжения договора на размещение;
- порядок заключения договора на размещение на новый срок без проведения торгов;
- порядок заключения договора на размещение без проведения торгов при предоставлении хозяйствующему субъекту компенсационного места для размещения НТО;
- порядок заключения договора на размещение без проведения торгов с хозяйствующим субъектом, с которым уполномоченным органом был заключен договор аренды земельного участка в целях размещения НТО;
- порядок заключения договора на размещение без проведения торгов с отдельными категориями субъектов малого и среднего предпринимательства, указанными в государственных и муниципальных программах поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;
- форма договора на размещение;
- порядок внесения платы за размещение НТО;
- порядок определения размера платы за размещение НТО на основании договора на размещение, заключенного без проведения торгов.

Частью 2 статьи 7 Закона № 27-ОЗ предусмотрено, что нормативные правовые акты Иркутской области, муниципальные правовые акты подлежат приведению в соответ-

ствие с настоящим Законом в течение трех месяцев после дня его вступления в силу.

Одними из первых новый нормативный правовой акт о размещении НТО приняло Министерство имущественных отношений Иркутской области — это Положение об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов, утвержденное приказом 12 сентября 2022 г. № 51–49-мпр.



*Обсуждение в Законодательном Собрании Иркутской области проекта закона, регулирующего размещение НТО на территории Иркутской области*

Следует отметить, что в рамках поддержки предпринимательства Правительство Иркутской области приняло постановление «Об особенностях разрешительных режимов в сфере торговли на территории Иркутской области в 2022 году». Региональный нормативный акт принят в целях реализации Постановления Правительства РФ от 12 марта 2022 г. № 353. Принятие меры поддержки бизнеса, предусмотренной для сферы торговли указанными поста-

новлениями, позволит снизить нагрузку на организации и предпринимателей, а также сократить издержки, связанные с участием в торгах. Теперь владельцы НТО и организаторы рынков могут продлить действие своих разрешительных документов без торгов на 7 и 5 лет соответственно без торгов.

В связи с принятием 4 мая 2022 г. Закона № 27-ОЗ Правительством Иркутской области были проработаны вопросы включения в государственную программу Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2019–2024 годы, утвержденную Постановлением Правительства Иркутской области от 12.11.2018 г. № 828-пп, преференций в виде предоставления мест для размещения НТО без проведения торгов субъектам малого и среднего предпринимательства, являющимся региональными сельхозпроизводителями, региональными товаропроизводителями, а также реализующим печатную продукцию. Указанная мера поддержки закреплена в Постановлении Правительства Иркутской области от 28 октября 2022 г. № 835-пп «О внесении изменений в государственную программу Иркутской области «Экономическое развитие и инновационная экономика» на 2019–2025 годы».

Службой потребительского рынка и лицензирования Иркутской области (далее — Служба) вопрос по включению указанных преференций в муниципальные программы также прорабатывается с органами местного самоуправления. Для исключения случаев предоставления преференций не в соответствии с целями их предоставления Службой разработаны критерии отнесения деятельности, осуществляемой субъектами малого и среднего предпринимательства, к деятельности по реализации печатной продукции.

В целях развития нестационарной торговли, обеспечения доступности информа-



ции о размещении НТО, а также для определения свободных мест под их размещение Службой организована работа по внесению информации о НТО Иркутской области в структуру интерактивной карты на платформе международной картографической компании ООО «2GIS».

Приказом Службы от 22 апреля 2022 года № 83–2-спр внесены изменения в Порядок разработки и утверждения органами местного самоуправления муниципальных образований Иркутской области схемы размещения нестационарных торговых объектов, утвержденный приказом службы от 20 января 2011 года № 3-спр. Данные изменения предусматривают положения, способствующие стабильности осуществления торговой деятельности с использованием НТО и направлены на поддержку сферы распространения печатной продукции с использованием НТО.

По информации, представленной Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области (информация представлена по 34 МО) на 26 октября 2022 г., нормативные правовые акты приведены в соответствие с Законом № 27-ОЗ в 9 муниципальных образованиях: в городах Саянске, Нижнеудинске, Тулуне, Слюдянке, Усть-Куте, в районах Усольском, Усть-Илимском, Чунском, Шелеховском. Частично в г. Усть-Куте, г. Черемхово.

В марте 2023 г. администрация города Иркутска приняла нормативный правовой акт о размещении НТО в г. Иркутске на основании Закона № 27-ОЗ.

При этом администрация города Иркутска внесла изменения в муниципальную программу «Экономическое развитие», утвержденную постановлением администрации г. Иркутска от 22 января 2020 г. № 031–06–24/0 о предоставлении преференций субъектам малого и среднего предпринимательства в виде заключения договоров на размещение нестационарных торговых объектов без проведения торгов. Указанная мера поддержки внесена постановлением администрации города Иркутска от 18 января 2023 г. № 031–06–26/23.

В феврале 2022 г. суд кассационной инстанции поставил точку в двухлетнем споре о незаконности постановления администрации города Иркутска от 15 июля 2019 г., исключившего из схемы размещения 757 объектов с 1 января 2020 г. Причем в число исключенных мест размещения попали работающие киоски и павильоны. В связи с этим Уполномоченный и предприниматели еще в 2019 г. обратились в Иркутское УФАС, считая действия администрации незаконными.

По итогам рассмотрения этого дела комиссия Иркутского УФАС признала, что в действиях муниципалитета содержатся признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, которые приводят к ограничению конкуренции на рынке нестационарной торговли. Также антимонопольный орган вынес администрации предписание об устранении допущенных нарушений, которое по сей день не исполнено.

Администрация обжаловала решение и предписание Иркутского УФАС в суде (дело № А19–14410/2021). Однако все три судебные инстанции согласились с доводами антимонопольного органа, Уполномоченного и предпринимателей, признав, что места из схемы размещения НТО исключены произвольно и необоснованно.



*Совещание в Иркутском УФАС по вопросу сокращения объектов в Схеме НТО*

24 августа 2022 г. администрацией города Иркутска было принято постановление № 031–06–608/22, которым администрация исполнила предписание Иркутского УФАС и внесла исключенные ранее НТО в схему размещения. Теперь в схеме размещения НТО города Иркутска 1544 места. В нее включены ряд незаконно исключенных объектов и новые объекты, заявленные предпринимателями. Также теперь к схемам размещения при-

лагаются графические схемы размещения НТО в соответствии с адресом.

Схема размещения НТО должна гарантировать свободу экономической деятельности и защиту конкуренции, а также поддержку органов местного самоуправления в пределах их полномочий. Городские власти должны решать вопросы размещения торговых объектов, принимая во внимание их нестационарный характер, без ущерба для стабильного ведения предпринимательства. Также необходимо учитывать потребности населения в получении необходимых товаров, работ и услуг по месту жительства.

На протяжении двух лет в г. Иркутске сохраняется мораторий на снос НТО. Распоряжением Губернатора Иркутской области от 6 мая 2021 г. № 144-р утвержден План мероприятий («дорожная карта») по урегулированию проблемных вопросов размещения НТО на территории Иркутской области, в соответствии с которым органам местного самоуправления города Иркутска было рекомендовано обеспечить приостановление сноса НТО, не имеющих договоров на размещение, но находящихся в схеме размещения НТО по состоянию на 15 марта 2021 г. и в отношении которых отсутствуют вступившие в силу судебные решения. Аналогичное решение было принято и 31 мая 2022 г. на совещании под руководством Губернатора Иркутской области Кобзева И. И. Моратории вводились в связи с тем, что необходимо было сохранить малый бизнес в сфере нестационарной торговли, а администрации города Иркутска — привести свои нормативные акты в соответствие с законодательством.

Сложную ситуацию с размещением и сносами НТО в г. Иркутске удалось стабилизировать благодаря совместной работе с региональным Правительством, Законодательным Собранием, Управлением Федеральной антимонопольной службы, Прокуратурой и администрацией города Иркутска. Большой вклад был внесен введением Губернатором Иркутской области Кобзевым И. И. моратория в 2021 и 2022 гг., что позволило остановить снос НТО и перейти к формированию нормативно-правовой базы для дальнейшего развития в сфере нестационарной торговли.





## **РАЗДЕЛ IV. ПРОБЛЕМЫ БИЗНЕСА, ВЫЯВЛЕННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ, И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ**

#### **4.1. ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И ИНЖЕНЕРНЫХ ИЗЫСКАНИЙ**

Индивидуальные предприниматели сталкиваются с ограничением, установленным Положением о признании помещения жилым помещением, жилого помещения — непригодным для проживания, многоквартирного дома — аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома — жилым домом и жилого дома — садовым домом, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 г. № 47 (далее также — Положение № 47).

По смыслу абзаца 3 пункта 44 Положения № 47 индивидуальный предприниматель не вправе выдавать заключение специализированной организации для рассмотрения вопроса о пригодности (непригодности) помещения для проживания и признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции вне зависимости от наличия у него действующего членства в саморегулируемой организации в области инженерных изысканий и права на осуществление работ по обследованию состояния грунтов оснований зданий и сооружений.

При этом действующее законодательство Российской Федерации не разделяет в правовом положении индивидуальных предпринимателей и юридических лиц как субъектов предпринимательской деятельности, участников рынка проектных работ и инженерных изысканий.

Так, в соответствии с пунктом 1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление





сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено настоящим Кодексом.

К индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам предъявляются одинаковые квалификационные и имущественные требования при вступлении в саморегулируемые организации.

Инженерные изыскания, проводимые в соответствии с Положением № 47 о признании помещения жилым помещением, жилого помещения — непригодным для проживания, многоквартирного дома — аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома — жилым домом и жилого дома — садовым домом, являются одним из видов инженерных изысканий, в связи с чем непонятно ограничение, установленное в Положении № 47 для индивидуальных предпринимателей только по этому виду изысканий.

Эта проблема является актуальной и значимой для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере проектирования и инженерных изысканий. Нормы Положения № 47 значительно ограничивают возможности таких предпринимателей при осуществлении деятельности по сравнению с юридическими лицами.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**С учетом сложной экономической ситуации, необходимости поддержки малого и среднего предпринимательства, в том числе и путем расширения видов разрешенной экономической деятельности, необходимо внести изменения в Положение № 47, в целях предоставления возможности индивидуальным предпринимателям, являющимся членами саморегулируемых организаций, выполнять работы по инженерным изысканиям для признания помещения жилым помещением, жилого помещения — непригодным для проживания, многоквартирного дома — аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, садового дома — жилым домом и жилого дома — садовым домом.**

## **4.2. СУБСИДИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТИРОВКИ ПЕЛЛЕТ, ПЕРЕХОДА КОТЕЛЬНЫХ В РФ НА ПЕЛЛЕТЫ**

Соблюдение требований экологического законодательства является одним из приоритетных направлений при осуществлении деятельности, связанной с лесозаготовкой и лесопереработкой. С 2017 года в субъектах Российской Федерации началось внедрение новой системы обращения с отходами лесопереработки, направленной на исключение захоронения отходов, пригодных к вторичной переработке.



В этой связи в Иркутской области на базе лесоперерабатывающих предприятий организованы комплексы по переработке опилок в пеллеты.

Основным рынком сбыта пеллет изначально были страны Европы и Республика Корея. В 2022 году в связи с введением рядом европейских стран санкций на экспорт товаров из Российской Федерации единственным рынком сбыта осталась Республика Корея. На территории Российской Федерации пеллеты пока не востребованы.



В последние годы производство пеллет в России неуклонно росло — с 1 млн т в 2016 г. до 2,6 млн т в 2021 г. Однако в 2022 г. производство пеллет в России упало на 19,6 % по сравнению с 2021 г. — до 2,07 млн т. Это следует из данных Росстата, опубликованных 1 февраля 2023 г. 8 апреля 2022 г. Европейский Союз включил в пятый пакет санкций против России из-за СВО на Украине запрет на поставки древесины, фанеры, плит и пеллет. Это ограничение в полной мере начало действовать с 10 июля 2022 г.

По оценкам отраслевого аналитического агентства WhatWood, общий экспорт пеллет из России в 2022 г. снизился на 24 % — примерно до 1,8 млн т. При этом вывоз пеллет в ЕС сократился более чем в 2 раза — до 929 000 т. А в Южную Корею, по подсчетам агентства, продажи за год выросли в 3,5 раза — до 555 000 т. Новым рынком для российского экспорта пеллет в 2022 г. стала Турция. По оценкам WhatWood, российские производители поставили туда 175 тыс. т, в то время как в 2021 г. российские пеллеты туда не поступали.

Предприниматели, производящие пеллеты, столкнулись и со второй проблемой, снижающей рентабельность производства.

ОАО «Российские железные дороги» изменило свою политику в формировании провозной платы за транспортировку пеллет железнодорожным транспортом. С 2014 г. по январь 2021 г. в транспортных железнодорожных накладных в наименовании груза указывался код ЕТСНГ 103048 (опилки древесные), при применении которого расчет провоза стоимости груза осуществлялся по первому тарифному классу и коэффициенту класса груза 0,55 в соответствии с Прейскурантом № 10–01 «Тарифы на перевозку грузов и услуги инфраструктуры, выполняемые российскими железными дорогами» (Тарифное руководство № 1, части 1 и 2), утвержденным Постановлением ФЭК РФ от 17.06.2003 г. № 47-т/5 (далее — Прейскурант № 10–01).

С 27.01.2021 г. ОАО «РЖД» уведомило грузоотправителей о том, что необходимо указывать код ЕТСНГ 111025 (брикеты и пеллеты (гранулы) из отходов древесины). Таким образом, при расчете провозной платы стал применяться первый тарифный класс и коэффициент класса груза 1, что привело к значительному увеличению провозной платы.

При этом пеллеты (топливные гранулы) из отходов древесины по своим физическим свойствам и составу являются опилками, спрессованными без дополнительных связующих ингредиентов.



Для производителей пеллет применение второго тарифного класса и коэффициента класса груза 1 при расчёте провозной платы в соответствии с Прейскурантом № 10-01 в отношении перевозки пеллет влечет убыточность дальнейшей переработки отходов лесопиления.

Указанная проблема представляется очень серьезной, ставящей под угрозу реализацию мероприятий, связанных с внедрением новой системы обращения с отходами в сфере лесозаготовки и лесопереработки, отказ от производства пеллет в регионе повлечет увеличение антропогенной нагрузки, увеличит факты захоронения указанных отходов, что повлечет ухудшение экологической ситуации.

Президент РФ Владимир Путин 10 февраля 2023 г. на совещании по вопросам развития лесопромышленного комплекса (ЛПК) на Устьянском лесопромышленном комплексе (входит в «Группу УЛК») в Архангельской области заявил, что в ближайшие два года власти выделяют 15 млрд руб. для перевода муниципальных котельных на использование пеллет (топливных гранул из отходов деревопереработки). Такая мера поддержки необходима и нашему региону.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

1) изменение класса и коэффициента класса груза для пеллет в сторону уменьшения тарифа либо установления Правительством Российской Федерации льготного тарифа для перевозки пеллет с предоставлением ОАО «РЖД» субсидий на возмещение потерь в доходах, возникающих в результате установления указанных льготных тарифов;

2) развитие внутреннего рынка сбыта пеллет. В частности, реализация перехода местных котельных с угля на пеллеты, в том числе, с применением комплекса мер по поддержке такого перехода в виде субсидирования.

### **4.3. НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТЬ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРОДАЖИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ ТОВАРОВ, СОДЕРЖАЩИХ СЖИЖЕННЫЙ УГЛЕВОДОРОДНЫЙ ГАЗ, И БЕЗАЛКОГОЛЬНЫХ ТОНИЗИРУЮЩИХ (ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ) НАПИТКОВ НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ**

В Иркутской области принят Закон от 4 апреля 2022 г. № 20-ОЗ «Об ограничении розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, на территории Иркутской области» (далее — Закон № 20-ОЗ). Также на рассмотрении Законодательного Собрания Иркутской области находится проект закона Иркутской области № ПЗ-1110 «Об ограничении розничной продажи несовершеннолетним безалкогольных тонизирующих напитков на территории Иркутской области» (далее — проект закона № ПЗ-1110).

Проблемы, на решение которых направлены Закон № 20-ОЗ и проект закона № ПЗ-1110, являются актуальными и социально значимыми. Закон № 20-ОЗ направлен



на решение такой проблемы, как сниффинг (одна из форм токсикомании, распространенная среди несовершеннолетних). Проект закона № ПЗ-1110 направлен на решение проблем со здоровьем, вызываемых чрезмерным употреблением тонизирующих (энергетических) напитков.

Вместе с тем, нельзя не обратить внимание на то, что принятие законов, ограничивающих права граждан, находится за пределами компетенции законодательного органа субъекта Российской Федерации по следующим основаниям.

1) Принятие субъектом РФ закона, ограничивающего права отдельной категории граждан, противоречит Конституции РФ и ряду федеральных законов:

- статьей 55 Конституции РФ установлено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом;
- в ст. 1 Гражданского кодекса РФ также установлено, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона; в ч. 1 ст. 22 предусмотрено, что никто не может быть ограничен в правоспособности и дееспособности иначе, как в случаях и в порядке, установленных законом;
- в пп. «б» п.а 4 ст. 15 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» органам государственной власти субъектов Российской Федерации прямо запрещено введение ограничений продажи отдельных видов товаров на территориях субъектов Российской Федерации, территориях муниципальных образований в границах субъектов Российской Федерации.

При этом федеральными законами «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», на которые имеется ссылка в статье 1 Закона № 20-ОЗ и проекта закона № ПЗ-1110, не установлено право субъектов РФ ограничивать дееспособность несовершеннолетних в сфере покупки товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, и безалкогольных тонизирующих напитков. Иными федеральными законами такое ограничение также не установлено.

2) При разработке проекта закона № ПЗ-1110 также не учтено следующее:

- все безалкогольные тонизирующие напитки, производимые и реализуемые на территории РФ, должны соответствовать Техническому регламенту Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», что подтверждает их безопасность;
- отсутствуют научно подтвержденные или статистические данные о вреде здоровью, наносимом употреблением безалкогольных тонизирующих напитков, о чрезмерном употреблении несовершеннолетними таких напитков как о массовом явлении, о возникновении заболеваний в связи с употреблением таких напитков;
- Государственная Дума РФ, в которую вносилось уже 6 проектов с аналогичными







ограничениями, отклонила их все, так как они не согласуются с нормами Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции»;

- на указанные проекты федеральных законов были получены отрицательные заключения Правительства РФ в связи с недоказанностью негативного влияния тонизирующих (энергетических) напитков на организм человека, в том числе и несовершеннолетних граждан.

Закон № 20-ОЗ вступил в силу с 16 апреля 2022 г. Небольшой период его применения уже позволяет сделать некоторые выводы. Так, в 2022 г. ни один предприниматель не обратился с жалобами на проведение проверки соблюдения указанного закона либо на привлечение к административной ответственности в соответствии с Законом Иркутской области от 7 июня 2022 г. № 36-ОЗ «Об административной ответственности за нарушение законодательства Иркутской области об ограничении розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, на территории Иркутской области». По указанному закону в 2022 г. ни один предприниматель не был привлечен к ответственности.

При этом следует отметить, что ввиду отсутствия полномочий у Службы потребительского рынка и лицензирования Иркутской области на проверку документов, удостоверяющих личность граждан, провести проверку соблюдения данного Закона продавцами затруднительно. Органы полиции же, имеющие указанные полномочия, не вправе составить протокол при выявлении указанного нарушения. Они могут только направить в Службу информацию о выявленном нарушении. Это указывает на несовершенство и неработоспособность такого правового регулирования.

В связи с этим принятие региональных законов об ограничении розничной продажи несовершеннолетним товаров, содержащих сжиженный углеводородный газ, и безалкогольных тонизирующих напитков противоречит Конституции РФ и ряду федеральных законов.

В подтверждение того факта, что рассматриваемый вопрос нуждается в федеральном регулировании, вице-премьер РФ Татьяна Голикова поручила Минздраву и Минпромторгу проработать вопрос о введении запрета на продажу энергетических и тонизирующих напитков несовершеннолетним, размещении на таре продукта соответствующей маркировки, а также проработать предложение об ограничении максимального объема тары указанных напитков (не более 0,5 л), как следует из протокола заседания Совета при Правительстве по вопросам попечительства в социальной сфере.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Необходимо принять федеральный закон, защищающий несовершеннолетних от негативного воздействия энергетических напитков и иных веществ, формирующих зависимость и наносящих вред здоровью.**





#### 4.4. НЕУРЕГУЛИРОВАННОСТЬ ВОПРОСОВ МОБИЛЬНОЙ (РАЗВОЗНОЙ) И РАЗНОСНОЙ ТОРГОВЛИ

В настоящее время на федеральном уровне не урегулированы вопросы организации мобильной торговли (автомагазины, автолавки и другие). Вместе с тем это одно из перспективнейших направлений для развития малоформатной торговли, особенно в сельскохозяйственных местностях. При этом мобильная торговля на сегодняшний день не регулируется нормами федерального законодательства. Это создает препятствия для дальнейшего развития мобильной (развозной) торговли.



Для решения данной проблемы необходимо внесение изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», в которых будут учтены особенности такой малоформатной торговли. В частности, необходимо определить:

- терминологию, виды мобильных торговых объектов;
- основные технические требования к таким объектам, требования к внешнему виду;
- основания для размещения мобильных (развозных) торговых объектов, объектов разносной торговли;
- особенности размещения мобильных (развозных) торговых объектов (маршруты движения, остановки или площадки);
- требования к безопасности обслуживания покупателей с таких объектов.

Оценивая развитие рынка мобильной торговли, следует отметить, что это весьма перспективное направление для малого бизнеса. Имеется большая потребность в таком виде торговли в отдалённых местностях, где присутствует небольшое количество стационарных объектов, низкая конкуренция, рынок не насыщен товарами.

Мобильные объекты существенно отличаются от нестационарных торговых объектов, имеют ряд особенностей и преимущество по сравнению с другими нестационарными и стационарными торговыми объектами. Это и мобильность, и возможность выбора места осуществления продаж с учетом покупательского спроса и рентабельности.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

Требуется внесение изменений в Федеральный закон от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части регулирования мобильной (развозной) торговли.



#### **4.5. ИЗМЕНЕНИЕ НОРМ О СТРАХОВЫХ ВЗНОСАХ НА ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ ПЕНСИОННОЕ СТРАХОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, НЕ ПРОИЗВОДЯЩИХ ВЫПЛАТ И ИНЫХ ВОЗНАГРАЖДЕНИЙ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦАМ**

В соответствии со ст. 430 Налогового кодекса РФ индивидуальные предприниматели, не производящие выплат и иных вознаграждений физическим лицам, уплачивают страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в размере, который определяется на 2023 г. в следующем порядке:

- в фиксированном размере 36 723 руб. за расчетный период 2023 г., если величина дохода плательщика за расчетный период не превышает 300 тыс. руб.;
- в фиксированном размере 36 723 руб. за расчетный период 2023 г. плюс 1,0 процента суммы дохода плательщика, превышающего 300 тыс.руб. за расчетный период.

Статья 430 Налогового кодекса РФ введена Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 243-ФЗ, который вступил в силу с 1 января 2017 г. Именно тогда был введен размер дохода 300 тыс. руб., являющийся критерием для разграничения порядка оплаты взносов на ОПС. Между тем, с 2016 г. экономическая ситуация в стране претерпела много изменений, в частности, инфляционные процессы значительно увеличили размеры доходов, что отразилось и на увеличении налоговой нагрузки. В связи с этим сумма дохода в размере 300 тыс. руб. является крайне низкой.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Внести изменения в ст. 430 Налогового кодекса РФ с целью увеличения размера дохода плательщика, используемого для исчисления размера страховых взносов на обязательное пенсионное страхование в соответствии с уровнем инфляции.**

#### **4.6. КОРРЕКТИРОВКА АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Условием успешного развития предпринимательской деятельности в стране, постоянного внедрения инновационных технологий, грамотной работы рыночных механизмов, в том числе и конкурентных процедур, является наличие понятного и эффективного государственного антимонопольного контроля, связанное в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Вместе с тем практика применения Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), составляющего основу антимонопольного регулирования, показывает, что со временем некоторые нормы требуют корректировки.

Так, в ст. 17.1 Закона о защите конкуренции отсутствует норма о последствиях нарушения порядка заключения договоров в виде признания судом соответствующих



торгов или заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, как прямо указано в ч. 4 ст. 17 и ч. 5 ст. 18 при сходных правоотношениях. В связи с этим необходимо включить в ст. 17.1 Закона о защите конкуренции условия о правовых последствиях порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества.

Требуется внесение корректив и в положения о проведении проверок антимонопольным органом (ст. 25.1 Закона о защите конкуренции). Необходимо исключить повторные проверки, например, как это реализовано в п. 5 ст. 89 Налогового кодекса РФ: антимонопольный орган не вправе проводить две и более проверки по одним и тем же основаниям за один и тот же период в отношении одних и тех же хозяйствующих субъектов.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Внести изменения в ст. 17.1 Закона о защите конкуренции в части установления последствий нарушения порядка заключения договоров в виде признания судом соответствующих торгов или заключенных по результатам таких торгов сделок недействительными, в ст. 25.1 в части исключения проведения повторных проверок.**

## **4.7. ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

Основной задачей проводимых закупок в рамках Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 44-ФЗ) является не столько обеспечение максимально широкого круга участников, сколько выявление в результате таких закупок участников, исполнение контракта которыми в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, а также предотвращения злоупотреблений.

Согласно ч. 1 ст. 105 Закона № 44-ФЗ любой участник закупки имеет право обжаловать в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п.1 ч. 2 ст. 105 Закона № 44-ФЗ подача участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля (далее также — жалоба) в контрольный орган в сфере закупок допускается в период определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее пяти дней со дня, следующего за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), с учетом следующих особенностей: жалоба на положения извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) может быть подана до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.



Установленные ч. 1 и 2 ст. 105 Закона № 44-ФЗ сроки на обжалование положений извещения (документации) о закупке практически являются невыполнимыми при установленных законом сроках публикации извещения при запросе котировок (4 рабочих дня) при том, что сроки осуществления действий заказчика по ответу на поступивший запрос, внесению изменений в извещение (документацию) являются практически такими же (3 дня). Данное условие является препятствием в большинстве случаев оценить условия закупки, свои возможности для участия в ней, впоследствии делая невозможным обжаловать отдельные незаконные положения такой закупки либо подвергая рискам исполнение обязательств закупки.

Данная норма препятствует защите предпринимателями своих прав и законных интересов, тем более, что законом предполагается десятидневный срок на обжалование итогов закупки, а контракт возможно заключить не ранее, чем через 10 дней с даты размещения итогового протокола в Единой информационной системе.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Внести изменения в ч. 1 ст. 105 Закона № 44-ФЗ в части увеличения сроков на обжалование положений извещения (документации) о закупке, отменив ограничение о том, что такое обжалование возможно исключительно до даты окончания подачи заявок. Возможно продлить срок на обжалование положений закупки до даты заключения контракта, что исключит вероятные нарушения при исполнении контрактов участниками закупки, подавшими заявку без адекватной оценки своих ресурсов и способностей выполнить обязательства перед заказчиком.**

## **4.8. УПРОЩЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПОЛУЧЕНИЯ ЛИЦЕНЗИЙ НА РОЗНИЧНУЮ ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ**

1 марта 2022 г. вступили в силу изменения в Закон о лицензировании (№ 99-ФЗ), направленные на упрощение и цифровизацию процессов получения лицензий. Теперь предпринимателям для получения разрешений и лицензий достаточно подать электронное заявление на портале госуслуг без необходимости сканировать и прикладывать большое количество документов. Изменения направлены на снижение административной нагрузки на бизнес.

Вместе с тем за выдачу или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции предприниматель должен заплатить государственную пошлину в размере 65 000 рублей за каждый год срока ее действия. При этом размер государственной пошлины не зависит от количества торговых объектов продавца.

Существующий размер государственной пошлины создает избыточную финансовую нагрузку на предприятия малого бизнеса и ставит в неравные условия по отношению к крупным торговым сетям. Приобретая одну лицензию на всю сеть магазинов (например, 90 объектов), крупная торговая сеть платит за нее такую же сумму, как и магазин, расположенный в сельской местности.





Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б. Ю. Титовым данная проблема включена в Ежегодный доклад Президенту РФ, в том числе в Реестр системных проблем российского бизнеса.

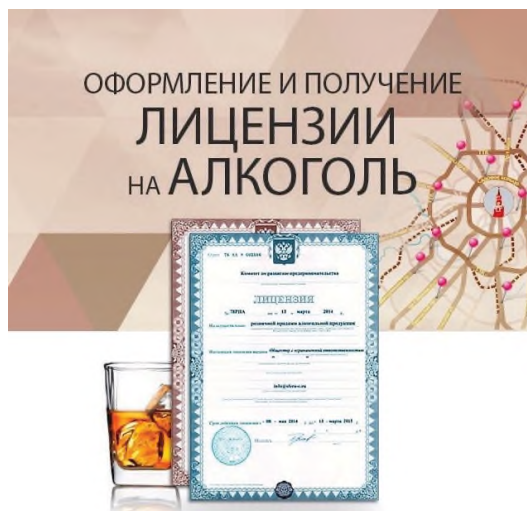
С законодательной инициативой о снижении размера госпошлины за выдачу или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции до 20 тыс. руб. с одновременным введением оплаты за каждую отдельную торговую точку выступило Законодательное Собрание Забайкальского края.

Однако на законопроект было получено отрицательное заключение Счетной палаты РФ, по мнению которой, что для субъектов, имеющих 4 и более объектов, мера будет носить экономически негативный характер, возрастающий по мере количества объектов и по мере дальнейшего развития бизнеса. Для средних и крупных торговых сетей предлагаемые меры повлекут значительные финансовые издержки, приведут к повышению трудозатрат и повышению издержек при администрировании процессов лицензирования. Предлагаемые меры не будут, безусловно, способствовать снижению нагрузки на малый и средний бизнес, а могут нанести значительный ущерб большинству участников рынка и развитию конкуренции. Законопроект депутатами Государственной Думы РФ был отклонен.

Вместе с тем упрощение процедуры получения лицензии на розничную продажу алкоголя позволит вывести из тени большое количество продавцов, которые вынужденно оказались там из-за дороговизны лицензии и избыточной сложности ее получения. Позволит создать равные конкурентные условия деятельности на потребительском рынке, повлияет на увеличение акцизных и прочих сборов и окажет позитивное влияние на легальный рынок. Увеличение количества лицензированных торговых точек приведет к увеличению акцизных сборов.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

С учетом заключения Счетной палаты РФ, проработать возможность внесения в Федеральный закон РФ № 171-ФЗ «О регулировании алкогольной продукции» и Налоговый кодекс РФ изменений в части снижения размера госпошлины за выдачу или продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции с одновременным введением оплаты за каждую отдельную торговую точку, а также предоставления права на получение лицензии и индивидуальным предпринимателям. В отдаленных районах, сельской местности, небольших муниципалитетах большинство магазинов принадлежат индивидуальным предпринимателям, которые автоматически отсекаются от легальной торговли алкоголем.





#### 4.9. ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ РАССМОТРЕНИЯ ЖАЛОБ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

В 2022 году к Уполномоченному поступило 24 жалобы по уголовной тематике. По сравнению с предыдущим годом их количество незначительно уменьшилось. В 2021 году за помощью к Уполномоченному обратилось 30 предпринимателей. В разрезе жалоб обращения по уголовно-правовой тематике занимают 3 место.

Как и в предыдущие годы, предприниматели жалуются на незаконное, по их мнению, уголовное преследование, избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, бездействие должностных лиц при расследовании преступлений, изъятие имущества в ходе доследственных проверок.

##### ДИНАМИКА ПОСТУПАЮЩИХ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ОБРАЩЕНИЙ:

	2019	2020	2021	2022
Проведение ОРМ и изъятие имущества в ходе обысков, осмотров места происшествия и др. след. действий	46 %	50 %	20 %	8,3 %
Уголовное преследование	46 %	6 %	30 %	66 %
Избрание меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста	0	6 %	6 %	16,6 %
Бездействие правоохранительных и следственных органов	8 %	25 %	43 %	8,3 %

В 2022 году значительно увеличилось количество обращений, связанных с уголовным преследованием. Предприниматели обращались в связи с их привлечением к уголовной ответственности по ст. 159 ч. 4 УК РФ (мошенничество), ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов), ст. 226.1, ст. 226 УК РФ (незаконная рубка и контрабанда стратегически важных ресурсов через таможенную границу Таможенного союза).



Совместный прием предпринимателей Уполномоченным с заместителем прокурора Иркутской области Г. А. Пирвой

В связи с тем, что Уполномоченный не наделен правом участвовать в уголовном судопроизводстве, как и правом об-

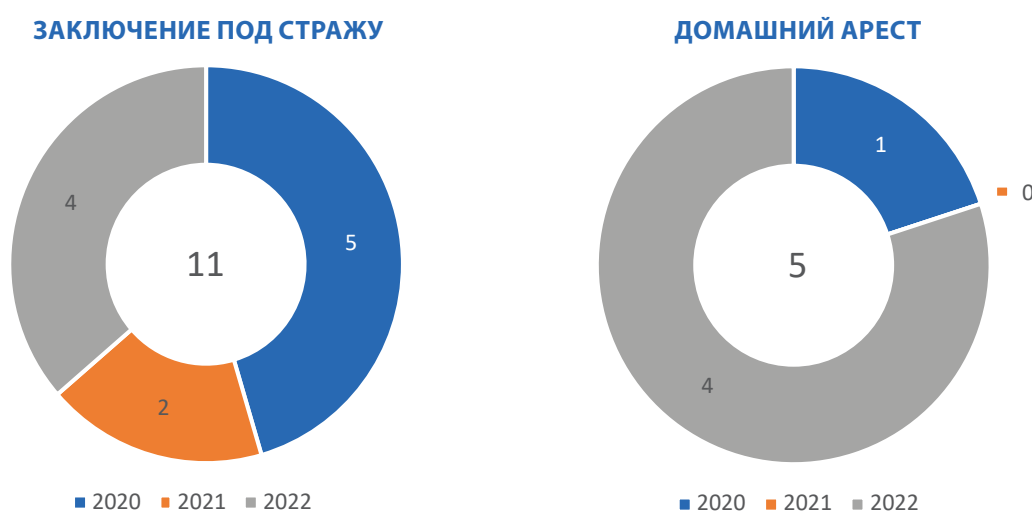


жалования следственных действий, рассмотрение таких обращений проходит при взаимодействии с органами прокуратуры. Для проверки доводов предпринимателей обращения направлялись в надзорный орган, также проводились совместные приемы с заместителем прокурора области, где предприниматели могли довести свою позицию.

Так, удалось добиться переквалификации действий предпринимателя на менее тяжкую статью. Предпринимателю в связи с ненадлежащим исполнением обязательств по контракту вменялось мошенничество, совершенное в особо крупном размере (ст. 159 ч. 4 УК РФ). После обращения Уполномоченного в прокуратуру региона действия предпринимателя были квалифицированы как преднамеренное неисполнение договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159 ч. 7 УК РФ).

Не теряет своей актуальности проблема с избранием предпринимателям меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста.

По данным, представленным прокуратурой Иркутской области, в период с 2020 года по 2022 год в следственном изоляторе по преступлениям, относящимся к сфере экономики (статья 159 части 1–4 УК РФ), содержалось 11 предпринимателей. Домашний арест был избран в отношении 5 предпринимателей.



Практика назначения предпринимателям меры пресечения в виде залога в регионе остается нулевой.

В 2022 году обращений к Уполномоченному на меру пресечения поступило немного, но все они находились на особом контроле. Несмотря на небольшой объем полномочий в уголовном процессе, тем не менее удавалось помочь предпринимателям изменить меру пресечения.

Более полугода находился индивидуальный предприниматель под домашним арестом по уголовному делу, возбужденному по факту мошенничества, совершенного в связи с ненадлежащим исполнением контрактных обязательств. По мнению органов следствия и суда, обвиняемый, находясь на более мягкой мере пресечения, под тяжестью обвинения мог скрыться, воспрепятствовать производству по уголовному делу. Вместе с тем у бизнесмена на иждивении находились двое детей и жена в декретном

отпуске, он являлся единственным кормильцем в семье. Фактов, подтверждающих его намерения скрыться либо иным образом воспрепятствовать производству по делу, не имелось. На совместном приеме, организованном АНО платформой «ЗаБизнес.РФ», прокуратурой области и следственным комитетом, доводы защитника и Уполномоченного были услышаны. По результатам приема следователем было принято решение об изменении меры пресечения предпринимателю на подписку о невыезде и надлежащем поведении.



*Совместный прием предпринимателей Уполномоченным с АНО платформой «ЗаБизнес.РФ», прокуратурой Иркутской области и СУ СК России по Иркутской области*

Однако такая успешная практика изменения меры пресечения скорее исключение, чем правило. Не всегда получается добиться положительного результата. Зачастую органы следствия, как и суды, даже при наличии того, что все доказательства собраны, в установленном законом порядке закреплены, на завершающей стадии расследования — ознакомлении с материалами уголовного дела, не видят оснований для изменения меры пресечения.

Суды, избирая в отношении предпринимателей одну из самых суровых мер пресечения — заключение под стражу или домашний арест, в большинстве случаев руководствуются тяжестью преступления без фактических, достаточных доказательств того, что в отношении обвиняемого не может быть применена иная, более мягкая мера пресечения. В ходатайствах органов следствия и судебных актах не содержится фактических данных, свидетельствующих о том, что обвиняемый может скрыться либо воспрепятствовать производству по уголовному делу, в большинстве случаев эти выводы носят скорее предположительный, вероятностный характер.

При этом положения ч. 1.1. ст. 108 УПК РФ, устанавливающей запрет на применение меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей, органы следствия успешно «обходят», возбуждая дела по общим составам статьи 159 УК РФ без учета предпринимательской специфики либо аргументируя тем, что предмет хищения является государственной собственностью, в связи с чем такие деяния не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности. Таким образом, государственная контракция выводится из сферы предпринимательской деятельности, хотя исполнение государственного (муниципального) контракта стороной поставщика (подрядчика, исполнителя) в абсолютном большинстве случаев подпадает под определение предпринимательской деятельности, сформулированное в ст. 2 ГК РФ.

В результате такого правоприменения установленный запрет теряет свою действенность.





Эта проблема не раз озвучивалась Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и деловыми объединениями.

Президент РФ на ежегодном совещании судей, прошедшем 14 февраля 2023 года, также обратил внимание на то, что «...вопрос о законодательных гарантиях защиты предпринимателей от необоснованного уголовного преследования, включая запрет на продление срока содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в преступлениях в экономической сфере, а также избрание для них мер пресечения, не связанных с изоляцией от общества, залог или домашний арест, будет способствовать дальнейшей гуманизации правосудия».



*Выступление Президента РФ В.В. Путина на ежегодном совещании судей.*

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**В качестве разрешения этой ситуации предлагается введение в уголовно-процессуальное законодательство четкого запрета на применение в отношении лиц, фактически осуществляющих предпринимательскую деятельность, таких мер пресечения, как заключение под стражу и домашний арест.**

## **УРОВЕНЬ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.10. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ. ОТМЕНА ЕЖЕГОДНОЙ ИНДЕКСАЦИИ РАЗМЕРА ГОДОВОГО ДОХОДА НА УРОВЕНЬ ИНФЛЯЦИИ**

Законом Иркутской области № 124-ОЗ «О внесении изменений в Закон Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области» (далее — Закон № 124-ОЗ) были установлены размеры потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода по видам предпринимательской деятельности.

При этом частью 4 статьи 2 указанного закона определено, что размер годового дохода начиная с 2022-го подлежит ежегодной индексации нарастающим итогом на уровень инфляции (потребительских цен).



В этой связи в адрес Уполномоченного поступают обращения от бизнеса региона о противоречии данного положения налоговому законодательству и увеличении налогового бремени.

Как следует из системного толкования норм налогового законодательства, налоговой базой при патентной системе налогообложения является размер годового дохода, устанавливаемый законом субъекта Российской Федерации в денежном выражении на календарный год. Данный размер может быть изменен в следующем календарном году только путем принятия нового закона субъектом РФ.

При этом, как указало министерство финансов Российской Федерации в своем ответе по запросу Уполномоченного, нормами Налогового кодекса РФ не предоставлено субъектам РФ полномочий при определении размеров годового дохода установления его ежегодной индексации.

Налоговый Кодекс РФ не дает субъекту РФ права устанавливать порядок расчета налоговой базы на несколько лет вперед, кроме как ее установления в денежном выражении на один календарный год.

Такое определение нарушает принцип определенности любого налога, который означает, что размер налога должен быть определен точно и он должен быть предельно ясен и для государства, и для любого налогоплательщика. Кроме того, такое определение противоречит принципам, вытекающим из статей 19 (части 1 и 2) и 57 Конституции Российской Федерации, и требованиям статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации о равенстве налогообложения и о том, что налоги и сборы должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными.

Очевидно, что, вводя неясный и переменный порядок определения налоговой базы вместо ее твердого размера в денежном выражении, субъект РФ таким образом нарушает данные нормы законодательства.

Таким образом, установленная законом ежегодная индексация размеров годового дохода противоречит налоговому законодательству и приводит к увеличению экономически необоснованной налоговой нагрузки на индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения.

В связи с чем Уполномоченным в порядке законодательной инициативы в Законодательное Собрание Иркутской области был внесен проект закона «О внесении изменения в часть 4 статьи 2 Закона Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области», отменяющий положение о ежегодной индексации размера годового дохода на уровень инфляции. В настоящее время проект закона находится на рассмотрении в Законодательном Собрании Иркутской области.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Принять проект закона «О внесении изменения в часть 4 статьи 2 Закона Иркутской области «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области», внесенный Уполномоченным в Законодательное Собрание Иркутской области. Рассматривать**



размеры возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, установленные Законом № 124-ОЗ, в рамках рабочей группы, созданной при Министерстве экономического развития и промышленности Иркутской области, ежегодно.

#### **4.11. ИЗМЕНЕНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ПОКАЗАТЕЛЯ, ПРИМЕНЯЕМОГО ДЛЯ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА ПО ПСН**

Одной из системных проблем при разработке изменений в региональный закон о применении патентной системы налогообложения стал вопрос о возможности установления законами субъектов Российской Федерации размера потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода на один квадратный метр площади торгового зала объекта стационарной (нестационарной) торговой сети и на один квадратный метр зала обслуживания посетителей объекта организации общественного питания — по видам предпринимательской деятельности, указанным в подпунктах 45–48 п. 2 ст. 346.43 Налогового кодекса РФ.

Абз. 6 пп. 3 п. 8 ст. 346.43 Налогового кодекса РФ (в редакции Федерального закона от 23 ноября 2020 г. № 373-ФЗ) предусмотрено, что субъекты Российской Федерации вправе устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, в частности:

на один объект стационарной (нестационарной) торговой сети, объект организации общественного питания и (или) на 1 квадратный метр площади объекта стационарной (нестационарной) торговой сети, объекта организации общественного питания — по видам предпринимательской деятельности, указанным в подпунктах 45–48 пункта 2 настоящей статьи.

Установление таких физических показателей, как «объект торговой сети» и «объект организации общественного питания», существенно увеличивает налоговую нагрузку, так как в него включаются все площади объекта, в том числе подсобные помещения, коридоры, туалеты и т.п.).

При применении ЕНВД базовая доходность рассчитывалась исходя из площади торгового зала и зала обслуживания (в квадратных метрах).

Применение для расчета патента такого физического показателя, как площадь всего торгового объекта или объекта общественного питания, включая подсобные, административно-бытовые, складские и иные помещения, для многих предпринимателей значительно увеличило налоговую нагрузку.

В целях решения этой проблемы Уполномоченный неоднократно обращался в адрес Губернатора Иркутской области, Законодательного Собрания Иркутской области, Правительства Иркутской области с предложением рассмотреть возможность установления в региональном законе физических показателей «площадь торгового зала» и «площадь зала обслуживания». Однако данное предложение не получило поддержки, поскольку, по мнению органов государственной и законодательной власти, Налоговый



кодекс на сегодняшний день не позволяет устанавливать такие физические показатели в региональном законодательстве.

В этой связи в целях совершенствования налогового законодательства в части применения патентной системы налогообложения Законодательным Собранием Иркутской области в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект закона «О внесении изменения в статью 346.43 части второй Налогового кодекса Российской Федерации». Указанный законопроект предусматривал право субъектов Российской Федерации в отношении вышеуказанных видов предпринимательской деятельности устанавливать размер потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода не только на 1 квадратный метр площади объекта стационарной (нестационарной) торговой сети, объекта организации общественного питания, но и площади торгового зала объекта стационарной торговой сети, зала обслуживания организации общественного питания.

Вместе с тем Комиссия Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по вопросам межбюджетных отношений и налоговому законодательству подготовила отрицательное заключение на законопроект, поскольку перечень предусмотренных Налоговым кодексом РФ физических показателей является открытым и может быть расширен законами субъектов РФ. Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать размеры годового дохода на единицу любого физического показателя, характеризующего конкретный вид деятельности, в том числе на 1 квадратный метр площади торгового зала объекта стационарной торговой сети, зала обслуживания объекта организации общественного питания.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

Учитывая выводы, изложенные в заключении Комиссии Совета на законодательную инициативу Законодательного Собрания Иркутской области, Правительству Иркутской области предлагается рассмотреть вопрос о внесении изменений в закон «О применении индивидуальными предпринимателями патентной системы налогообложения на территории Иркутской области» в части замены физических показателей, используемых для расчета размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода, в отношении розничной торговли и оказания услуг общественного питания.

Указанные изменения направлены на поддержку субъектов предпринимательской деятельности, позволят снизить напряженность ситуации в предпринимательском сообществе, вызванную пандемией, санкционным давлением и мобилизацией.

## **4.12. ИЗМЕНЕНИЕ СТАВКИ ПО УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

В целях снижения налоговой нагрузки на бизнес Ассоциация малого и среднего предпринимательства Иркутской области на Общественном совете при Уполномочен-





ном по защите прав предпринимателей в Иркутской области предложила уменьшить ставки налога по упрощенной системе налогообложения. В связи с отменой ЕНВД и переходом на специальные налоговые режимы увеличилась финансовая нагрузка на предпринимателей в виду необходимости найма дополнительных сотрудников для ведения бухгалтерского учета.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Установить налоговые ставки в размере 1 процента в случае, если объектом налогообложения являются доходы, и в размере 5 процентов в случае, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.**

## **4.13. ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК. НЕИСПОЛНЕНИЕ ЗАКАЗЧИКАМИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОПЛАТЕ ПО ИСПОЛНЕННЫМ КОНТРАКТАМ**

Уполномоченному регулярно поступают обращения бизнеса по вопросу нарушения условий муниципальных и государственных контрактов со стороны заказчика.



Данная проблема остается актуальной на протяжении нескольких лет и была включена в Ежегодный доклад о результатах деятельности Уполномоченного за 2021 год. О необходимости обратить внимание на обострившуюся проблему по выполнению государственных и муниципальных заказов заявил Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

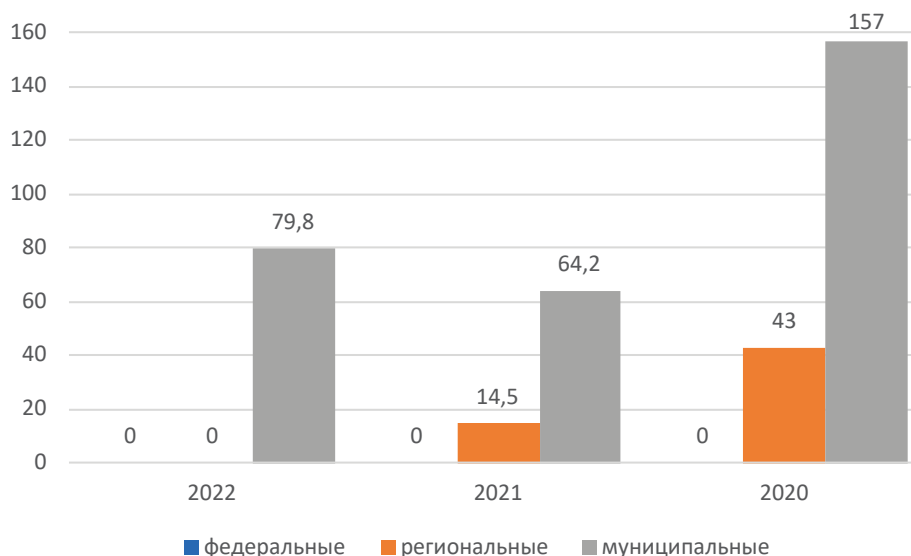
Титов Б. Ю. в ходе форума «Защита бизнеса от уголовного и административного давления: состояние и задачи», прошедшего в рамках Недели российского бизнеса.

Вместе с тем стоит отметить, что жалобы предпринимателей на невыполнение или несвоевременное выполнение заказчиком своих обязательств по оплате исполненных обязательств по контракту, к сожалению, не являются единичными, хотя и не носят массового характера.

В 2022 году с жалобами в связи с несвоевременным исполнением заказчиками обязательств по оплате поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг к бизнес-омбудсмену обратилось 8 субъектов предпринимательской деятельности. Общая сумма задолженности составила 15 487 708 рублей, из которых по результатам принятых мер удалось возместить бизнесу порядка 10,5 млн рублей.



### ЗАДОЛЖЕННОСТЬ ПЕРЕД СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ



В целом же, по информации прокуратуры Иркутской области, общая сумма задолженности перед субъектами предпринимательской деятельности составляет 79,8 млн рублей, что говорит об актуальности существующей проблемы и необходимости принятия действенных мер.

В 2022 году задолженность приходится только на исполненные муниципальные контракты.

Основная часть задолженности по исполненным контрактам сложилась в сферах реконструкции, ремонта социальных объектов, здравоохранения (за поставленные медицинские изделия, лекарственные препараты), образования (за предоставленные коммунальные ресурсы), жилищно-коммунального хозяйства.

Основной причиной образования просроченной кредиторской задолженности является несвоевременное предоставление заказчиками заявок в вышестоящий бюджет на перечисление субсидий для оплаты контрактов, заключение контрактов в отсутствие соответствующих лимитов бюджетных обязательств, наличие неисполненных обязательств муниципальных образований перед контрагентами по ранее исполненным муниципальным контрактам.

Вопрос неоплаченной задолженности по исполненным государственным и муниципальным контрактам перед предпринимателями особо остро встал в условиях санкционных ограничений.

Важность проблемы подчеркивается также тем, что неисполнение государственными и муниципальными заказчиками финансовых обязательств по договорам влечет негативные социально-экономические последствия для бизнеса. В частности, влечет возникновение долгов у предпринимателей по оплате труда и налоговым платежам, срыв обязательств перед контрагентами, неисполнение обязательств перед кредитными организациями. Предприниматели вынуждены обращаться в суд и нести судебные издержки по взысканию задолженности в судебном порядке. Нарушение встречных



обязательств со стороны заказчика особенно остро отражается на предприятиях, которые не обладают большими оборотными средствами, и несвоевременная оплата товаров или услуг со стороны заказчиков приводит к ухудшению финансового состояния бизнеса вплоть до банкротства.

Таким образом, для предпринимателей искусственно создаются препятствия в осуществлении нормальной хозяйственной деятельности.

Кроме того, бездействие заказчиков по своевременной оплате контрактов влечет за собой дополнительные расходы бюджетов в виде выплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, судебных расходов по оплате государственной пошлины и услуг представителей.

По результатам анализа поступающих обращений усматривается нарушение заказчиками встречных обязательств по оплате контрактов в течение длительного времени.

Действующим законодательством установлен 30-дневный срок для оплаты заказчиком выполненных работ, услуг, поставленного товара. В случае осуществления закупок среди субъектов МСП срок оплаты по контракту должен составлять не более 15 рабочих дней.

В целях усиления защиты прав предпринимателей и укрепления платежной дисциплины установлена административная ответственность за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг), также уголовным законодательством установлена уголовная ответственность за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Вместе с тем выявляются случаи, когда предприниматели, несмотря на вступившие в законную силу решения судов, не могут получить оплату по исполненным обязательствам в течение нескольких лет.

Так, глава Байкальского городского поселения с 2019 года (!) не исполнял обязательства по оплате контракта, заключенного с предприятием. Несмотря на вступившее в законную



силу решение суда, меры прокурорского реагирования, Общество длительное время не могло получить денежные средства за выполненные ремонтные аварийно-восстановительные работы объектов коммунальной инфраструктуры к отопительному сезону 2019–2020 годов. Причиной неисполнения обязательств по оплате, согласно ответу главы Байкальского городского поселения, послужило недоведение Министерством жилищной политики, энергетики и транспорта Иркутской области до городского поселения в полном объеме субсидии на аварийно-восстановительные работы на инженерных сетях, а также дефицитность и несбалансированность бюджета Байкальского МО.



Стоит отметить, что муниципальный орган затягивал исполнение судебного решения и, не желая его исполнять, дважды обращался в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об отсрочке или рассрочке исполнения судебного решения, в удовлетворении которых было судом отказано. В настоящее время многомиллионную задолженность перед предприятием удалось погасить.

Глава Марковского муниципального образования причиной образования задолженности указала сложившийся кассовый разрыв. Вместе с тем, согласно информации администрации Иркутского районного муниципального образования, в пределах своих полномочий по выделению финансовой поддержки Марковскому муниципальному образованию администрацией Иркутского районного муниципального образования поддержка, предусмотренная в течение 2022 года, была предоставлена в полном объеме. В связи с чем Уполномоченный был вынужден повторно обратиться в прокуратуру Иркутской области для принятия мер прокурорского реагирования. В результате обязательства по оплате исполнены с нарушением срока — по истечении почти двух лет.

Главный врач ОГБУЗ «Усть-Илимская городская детская поликлиника» сообщил, что трудности с оплатой задолженности по выполненному контракту возникли ввиду нарушения срока исполнения контракта заказчиком и фактической несдачей работ в 2020 году, в связи с чем неосвоенные выделенные учреждению денежные средства были возвращены главному распорядителю бюджетных средств — Министерству здравоохранения Иркутской области. Согласно информации министерства, данная задолженность является кредиторской и может быть погашена на основании решения суда. В результате муниципальная задолженность была погашена учреждением только после вынесения решения Арбитражным судом Иркутской области и обращения Уполномоченного в прокуратуру области.

**С 2019 года (!)** глава крестьянского (фермерского) хозяйства не может получить оплату по договору, предметом которого являлось выполнение работ по биологической рекультивации лесных участков на территории Киренского лесничества Иркутской области. Указанная задолженность по решениям Арбитражного суда Иркутской области от 2020 и 2021 года взыскана с Областного автономного учреждения «Лесхоз Иркутской области». Требования предпринимателя отнесены к 4-й очереди взыскания. В настоящее время погашается задолженность 3-й очереди (а именно, требования по обязательным платежам в бюджет и во внебюджетные фонды), которая по состоянию на 30.12.2022 составляла 11 288 тыс. рублей; задолженность 4-й очереди составляла 104 673 тыс. рублей.

Уполномоченный при взаимодействии с органами прокуратуры оперативно реагирует на подобные обращения, в связи с чем удается в достаточно быстрые сроки добиваться восстановления нарушенных прав и интересов бизнеса.

Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования задолженность перед предпринимателями в 2022 году погашена в сумме 320,7 млн рублей, из них по федеральным контрактам — 0, региональным — 138,2 млн рублей, муниципальным — 224,9 млн рублей.

Наибольшие суммы задолженности погашены публичными заказчиками на терри-





тории гг. Черемхово, Зимы, Саянска, Иркутского, Нижнеудинского, Осинского, Слюдянского, Эхирит-Булагатского и других районов.

В 2022 году в сфере несвоевременной оплаты по исполненным субъектами предпринимательской деятельности контрактам прокурорами:

- внесено 34 представления;
- 14 должностных лиц привлечено к административной ответственности;
- возбуждено 1 уголовное дело по ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности).

Важно понимать, что в условиях кризиса нарушение заказчиками встречных обязательств по оплате контрактов является недопустимым, поскольку влечет реальную угрозу закрытия малого и среднего бизнеса.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**

- проведение мониторинга исполнения государственными и муниципальными заказчиками законодательства о контрактной системе в сфере закупок;
- выделение необходимых денежных средств для ликвидации задолженности прошлых периодов перед бизнесом по исполненным контрактам;
- в связи с тем, что нарушение сроков оплаты по публичным контрактам вызвано в большинстве случаев дефицитом муниципальных бюджетов в совокупности с необходимостью исполнения муниципалитетами возложенных на них обязательств, представляется, что системное решение данной проблемы лежит в сфере восстановления реальной платежеспособности органов местного самоуправления, в том числе путем совершенствования межбюджетных отношений;
- усиление ведомственного контроля, предусмотренного статьей 100 Федерального закона № 44-ФЗ (в том числе с использованием автоматизированных систем, позволяющих своевременно отслеживать информацию о ходе исполнения контракта, контролировать сроки приемки и оплаты, оперативно принимать меры, направленные на предотвращение нарушений законодательства и защиту интересов предпринимателей).

## **4.14. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО КОНТРАКТАМ, СВЯЗАННЫЕ С САНКЦИОННЫМ ДАВЛЕНИЕМ**

В связи с введением международных санкций и ограничений, которые значительно сказались на рынке бумажной продукции, многие предприниматели, осуществляющие поставку офисной бумаги, столкнулись с невозможностью исполнения обязательств по заключенным контрактам.

Существенное увеличение цен поставщиков материалов и комплектующих для производства, как российских, так и зарубежных, не позволяли предпринимателям удерживать ценовое предложение и исполнять контракты на прежних, убыточных в данный момент условиях, хотя на момент участия в закупке и подписании контрактов



и договоров представители бизнеса были готовы добросовестно выполнять свои обязательства.

В целях стабилизации экономической ситуации и поддержки предпринимательского сообщества власти различных уровней принимали ряд антикризисных мер. На федеральном уровне были внесены изменения в законодательные акты в сфере контрактной системы. Так, в соответствии с нововведениями, по соглашению сторон допускалось изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта возникли не зависящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения. Данные изменения осуществлялись на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно.

В целях реализации положений федерального законодательства Правительством Иркутской области было принято Постановление от 22.03.2022 года № 208-пп.

Вместе с тем, несмотря на принятые меры поддержки, возникли непредвиденные сложности в их реализации.

Согласно информации Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области, по состоянию на июнь 2022 года, заказчиками Иркутской области не применялись на практике положения указанных норм права.

Одной из причин стала сложность в обосновании поставщиками причинно-следственной связи между невозможностью исполнения контрактов и сложившейся экономической ситуацией.

Указанные обстоятельства предприниматели подтверждали, в частности, экспертным заключением Союза «Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири», содержащим вывод эксперта о невозможности исполнения заключенных контрактов, в связи с увеличением стоимости товаров при его закупке как на территории г. Иркутска, так и на всей территории Российской Федерации, а также письмами от заводов-изготовителей, сообщающих о приостановлении своей деятельности из-за отсутствия производственного сырья.

Несмотря на то, что субъектами предпринимательской деятельности предпринимались меры для корректировки сложившейся ситуации, заказчики расценивали действия бизнеса как неисполнение обязательств. Кроме того, заказчики отказывали в согласовании изменений существенных условий контрактов и их расторжении по обоюдному согласию. Таким образом, предприниматели были вынуждены исполнять контракты на прежних, убыточных условиях.

Данная проблема была вынесена Уполномоченным на рассмотрение в рамках заседания рабочей группы под председательством зампреда Правительства Иркутской области Р. Н. Ситникова. По результатам заседания руководству заказчиков было рекомендовано рассмотреть вопрос о расторжении контрактов с предпринимателем.

В результате по одной из жалоб между предпринимателем и медицинскими организациями удалось достигнуть договоренности по расторжению заключенных контрак-



тов по обоюдному согласию.

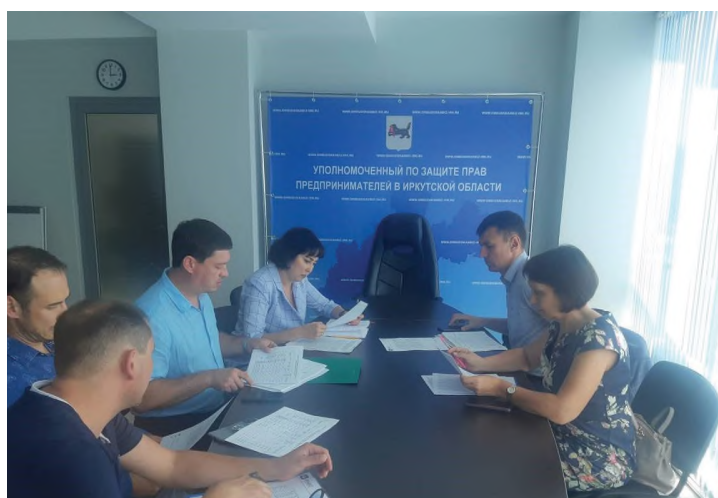
Таким образом, несмотря на то, что государство предлагает широкий спектр мер поддержки для бизнеса, реализация их на практике порой весьма затруднительна.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**В целях единообразия применения нормативных правовых актов представляется необходимым разрабатывать разъяснения или методические рекомендации по их реализации.**

## **4.15. ПОДДЕРЖКА КИНООТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ ДЕЙСТВИЯ САНКЦИЙ**

Последние годы работа кинотеатров связана с серьезными ограничениями: в 2020 и 2021 годах это были ограничения, вызванные коронавирусом. В 2022 году к ним добавились уход с российского рынка международных мейджоров (крупных компаний, которые занимаются дистрибьюцией, прокатом, продажей кино, — Warner Brothers, Walt Disney, Paramount, Universal и др.) и отмена проката голливудских фильмов. Число и качество



*Круглый стол по вопросу оказания мер поддержки киноотрасли региона*

российских фильмов, выходящих в прокат, не позволяет закрыть полную потребность кинотеатров в контенте. У отрасли кинопоказа, в отличие от большинства остальных пострадавших на фоне санкций отраслей, изначально отсутствует возможность параллельного импорта. Из-за критического недостатка репертуара кинотеатры столкнулись с катастрофическим снижением выручки. Кроме того, у отрасли существуют сложности с техническим и технологическим обеспечением кинопоказа.

Адресных мер поддержки киноотрасли, которыми могло бы воспользоваться большинство предприятий, осуществляющих деятельность в сфере кинопоказа, минимум. На федеральном уровне сенаторы из Комитета Совета Федерации по экономической политике ранее предложили в качестве меры поддержки разрешить кинотеатрам показывать иностранное кино без согласия правообладателей, но с выплатой им вознаграждения, однако такого решения до сих пор не принято. В некоторых регионах приняты точечные меры поддержки в виде предоставления субсидий на оплату коммунальных услуг на время существенного снижения выручки.

С целью выработки механизмов поддержки киноиндустрии в регионе, под руководством первого заместителя Председателя Правительства Иркутской области Р. Н.



Ситникова, а также на площадке Уполномоченного проводились совещания, по результатам проведения которых было принято решение о разработке нормативного правового акта о предоставлении субсидии кинопрокатным организациям Иркутской области в целях компенсации коммунальных расходов и затрат по лицензионным договорам за пользование правами на демонстрацию отечественных фильмов. Однако, по информации правительства Иркутской области, в настоящее время, в том числе в связи с частичной мобилизацией в России, финансирование за счет средств областного бюджета отрасли кинопроката не представляется возможным. Таким образом, на региональном уровне фактически отсутствуют меры поддержки отрасли кинопоказа.

При обсуждении Ежегодного доклада о результатах деятельности Уполномоченного, президент Ассоциации кинотеатров Иркутской области сообщил о состоянии отрасли в текущий период. В 2022 году на территории Иркутской области закрылось 3 частных кинотеатров из 16. По прогнозу ассоциации, в 2023 году под угрозой закрытия находятся еще 3 кинотеатра.

На сегодняшний день киноотрасль испытывает серьезнейшие трудности, посещаемость кинотеатров до настоящего времени не восстановилась.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Вернуться к рассмотрению вопроса о принятии РЕГИОНАЛЬНЫХ мер поддержки отрасли кинопоказа в виде предоставления субсидий на оплату коммунальных услуг на время существенного снижения выручки.**

## **4.16. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОЙ ОТРАСЛИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

Социально-экономические изменения последних лет стали серьезным испытанием для санаторно-курортного комплекса Иркутской области. Несмотря на снятие санитарно-эпидемиологических ограничений, детские лагеря испытывают определенные сложности. В связи с инфляционным ростом цен, требованиями безопасности, введенными в эпоху пандемии, а также с недешевой стоимостью вхождения в реестр для лагерей, которые пользуются кешбэком, возникла необходимость в решении проблемы низкой себестоимости детской путевки в регионе.

Необходимость обсуждения данного вопроса возникла после обращения на адрес Уполномоченного «Ассоциации северных здравниц Иркутской области» в рамках приема предпринимателей на Братском экономическом форуме.

По словам представителей санаторно-курортной отрасли, установленный на сегодняшний день размер стоимости путевки является заниженным и экономически необоснованным, особенно в районах Крайнего севера. Затраты на развитие материально-технической базы, коммунальные платежи, лечебные процедуры путевка не покрывает. В случае неповышения стоимости путевки до экономически выгодного раз-





мера детские санатории будут вынуждены прекратить свою деятельность. При этом деятельность санаторно-курортных организаций является частью развития экономики региона, поэтому требует привлечения не только частных капиталовложений и инвестиций, но и государственного участия.

По данной проблеме Уполномоченным было организовано совещание, а также круглый стол с участием представителей Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области, Министерства здравоохранения Иркутской области, Уполномоченного по правам ребенка в Иркутской области.

Участниками мероприятий было принято решение, включающее в себя в том числе необходимость повышения до экономически обоснованного размера стоимости приобретаемой путевки в организации, обеспечивающие отдых и оздоровление детей, за счет средств областного бюджета. Указанное решение было направлено в адрес Правительства Иркутской области и Законодательного Собрания Иркутской области.



*Круглый стол по проблемам развития санаторно-курортной отрасли в Иркутской области*

По информации правительства региона, исходя из социально-экономического прогноза развития Иркутской области, в 2023 году планировалось индексировать стоимость детской путевки, приобретаемой за счет средств областного бюджета, в размере 6,1 %.

Правительством Иркутской области принято постановление от 27.12.2022 № 1067-пп «Об установлении в 2023 году максимального размера стоимости приобретаемой путевки в организации отдыха детей и их оздоровления за счет средств областного бюджета и признании утратившим силу постановления Правительства Иркутской области от 29.12.2021 года № 10», согласно которому стоимость детской оздоровительной путевки, приобретаемой за счет бюджетных средств, увеличена на 20 %.

Вместе с тем данное увеличение не может покрыть всех затрат здравниц, связанных с лечением, питанием, проживанием, культурно-массовым обслуживанием детей и содержанием санатория в течение всего года. Острая необходимость в увеличении стоимости путевки, учитывая труднодоступность, низкую заполняемость в высокие сезоны, стоит перед детскими лагерями, расположенными в районах Крайнего Севера Иркутской области и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера. Также стоит отметить, что в Иркутской области для санаторно-курортной отрасли не предусмотрено мер поддержки на региональном уровне. В связи с чем необходимо рассмотреть и выработать меры поддержки для данной отрасли.



### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

В рамках стратегии развития санаторно-курортного комплекса Иркутской области рассмотреть возможность увеличения размера стоимости путевки для детских лагерей, расположенных в районах Крайнего Севера Иркутской области и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, либо разработать субсидии на укрепление материально-технической базы частных учреждений, оказывающих услуги по организации отдыха и оздоровления детей в Иркутской области.

## **4.17. ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ГРАНИЦАХ БАЙКАЛЬСКОЙ ПРИРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ**

На совместном с Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратурой приеме обратился предприниматель об оказании содействия в легализации туристического объекта — гостевого дома, расположенного в п. Хужир Ольхонского района Иркутской области (в границах Прибайкальского национального парка Центральной экологической зоны Байкальской природной территории).

Решением Ольхонского районного суда Иркутской области данное строение признано самовольной постройкой, на индивидуального предпринимателя возложена обязанность по его сносу.

В настоящее время в границах Байкальской природной территории находится более 70 объектов, в отношении которых приняты решения судов о признании их самовольными строениями и сносе. К Уполномоченному обратилось еще 9 предпринимателей с аналогичной проблемой и просьбой о содействии в легализации объектов рекреации.

В большинстве случаев основанием для вынесения судами решений послужило расположение объектов на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения, где ранее запрещались строительство и эксплуатация промышлен-

ных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами (ч. 2 ч. 7 ст. 95 Земельного кодекса РФ, Постановление Правительства РФ № 643 от 30.08.2001 г.). Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации разрешение на строительство объекта не выдавалось.

Большинство строений являются рекреационными объекта-



*Совместный прием предпринимателей Уполномоченным с Байкальским межрайонным природоохранным прокурором Е. А. Макушенко*



ми, эксплуатация которых необходима для развития туристической деятельности на природной территории озера Байкал.

В 2020 году в Федеральный закон от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», а также в Земельный кодекс Российской Федерации были внесены изменения, предусматривающие, что земли и земельные участки в границах населенных пунктов, включенных в состав особо охраняемых природных территорий, относятся к землям населенных пунктов.

Тем самым с января 2021 г. были сняты ограничения на оборот земельных участков на территории населенных пунктов, включенных в состав ООПТ.

Кроме этого, 31.12.2020 г. было принято Постановление Правительства РФ от № 2399 «Об утверждении Перечня видов деятельности, запрещенных в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории», которым допускается возведение объектов капитального строительства в границах населенных пунктов, расположенных в Центральной экологической зоне Байкальской природной территории.

Данные изменения федерального законодательства существенно изменили правовой режим земельных участков, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий.

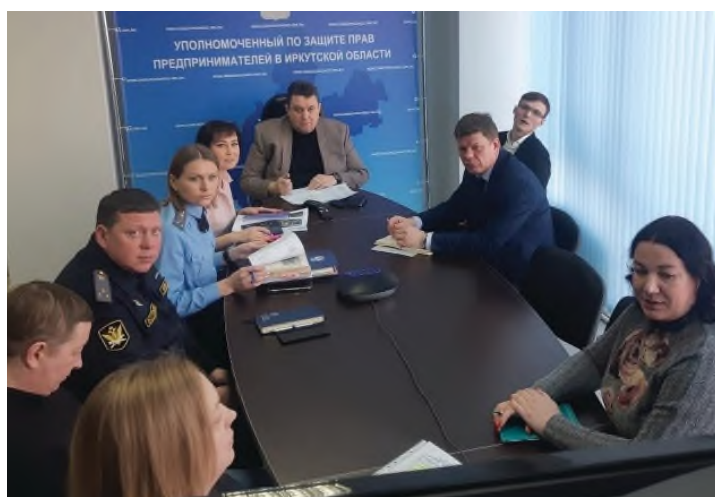
Решением Думы Хужирского муниципального образования был утвержден генеральный план Хужирского муниципального образования, а также определены границы данного населенного пункта.

В настоящее время ведется работа по определению границ иных населенных пунктов, расположенных в составе особо охраняемых природных территорий в границах Центральной экологической зоны Байкальской природной территории.

Закрепление границ п. Хужир путем утверждения генерального плана подтверждает вхождение земельных участков предпринимателей в границы населенного пункта и определяет статус таких участков как земли населенного пункта.

Таким образом, после внесения указанных изменений, установления границ населенного пункта, в которые входят земельные участки с расположенными на них спорными строениями, законодательно исключена возможность признания строений самовольными по основанию запрета строительства в границах Прибайкальского национального парка.

Правительством Иркутской области создана комиссия по использованию земельных участков, строений, расположенных в ЦЭЗ БПТ, в состав которой входят ТУ Росимущества по Ир-



*Совещание при Уполномоченном по вопросу возможности использования земельных участков, строений, расположенных в ЦЭЗ БПТ*





кутской области, Управление Росреестра, УФСП, представители органов прокуратуры, Торгово-промышленной палаты Восточной Сибири и Уполномоченный.

В рамках деятельности комиссии организована работа по введению указанной категории объектов в гражданский оборот. Еженедельные совещания проходят также в Байкальской межрегиональной природоохранной прокуратуре, а также организуются Уполномоченным. В результате работы комиссии по каждому объекту рекреации были разработаны индивидуальные «дорожные карты» по устранению нарушений, послуживших основанием для принятия судами решений о сносе объектов.

Однако суды в удовлетворении заявлений предпринимателей о пересмотре решений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам в связи с внесенными изменениями отказывают, как и не находят оснований для прекращения исполнительного производства в связи с утратой его исполнения. Свои выводы суды обосновывают тем, что земельные участки, на которых расположены спорные строения, в настоящее время также находятся в границах Центральной экологической зоны БПТ и Прибайкальского национального парка и из состава указанных природных зон не выводились, а внесенные изменения не изменяют статус строений, являющихся самовольными. Доводы предпринимателей о том, что границы населенного пункта Хужирского муниципального образования поставлены на кадастровый учет, решением Думы Хужирского муниципального образования утвержден генеральный план, не имеют для судов правового значения.



При таких обстоятельствах, при наличии вступивших в законную силу судебных решений о сносе самовольных строений, расположенных на данных территориях, зарегистрировать право собственности в установленном законом порядке на указанные объекты недвижимости не представляется возможным.

Рациональным решением данной проблемы видится разработка упрощенного порядка регистрации прав на такие объекты недвижимости и земельные участки, расположенные

в границах населенных пунктов в составе особо охраняемых природных территорий ЦЭЗ БПТ, в отношении которых внесены изменения в законодательство, позволяющие строительство и эксплуатацию рекреационных объектов.

В связи с изменениями законодательства требуется введение в гражданский оборот объектов, в отношении которых имеются решения суда о сносе самовольной постройки. Однако в настоящее время юридических механизмов для легализации таких объектов не предусмотрено.

Вместе с тем, введение в гражданский оборот объектов рекреации на Байкальской





природной территории, их дальнейшая классификация напрямую влияют на достижение целевых показателей федерального проекта «Развитие туристической инфраструктуры» национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», а также сохранение уникальной экосистемы озера Байкал. Важно учитывать, что снос туристических объектов не будет способствовать развитию туристической отрасли и инвестиционной привлекательности региона, создаст социальную напряженность. Кроме того, от предпринимателей снос возведенных объектов потребует многомиллионных вложений. Учитывая увеличение туристического потока, снос объектов рекреации приведет к тому, что регион будет не готов к качественному размещению туристов.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

В связи с этим рекомендуется рассмотреть возможность обращения в Правительство РФ о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации по вопросу оформления в упрощенном порядке прав граждан на объекты недвижимого имущества, расположенные в населенных пунктах в составе особо охраняемых природных территорий Центральной экологической зоны Байкальской природной территории, а также закрепления их юридического статуса по фактическому расположению, для рекреационных объектов, в отношении которых нет законодательных запретов для их строительства и эксплуатации.

Кроме того, в случае введения в гражданский оборот указанных объектов и планирования осуществлять предпринимательскую деятельность рассмотреть вопрос об оказании поддержки в части возмещения затрат, связанных с проведением государственной экологической экспертизы.

## **4.18. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ**



Правительством Российской Федерации с целью снижения административной нагрузки и поддержки субъектов предпринимательской деятельности из-за введения беспрецедентных санкций со стороны недружественных стран в 2022 году был введен «мораторий» на плановые и внеплановые проверки бизнеса.

Необходимо отметить, что количество жалоб к Уполномоченному от субъектов предпринимательской деятельности на действия контрольно-надзорных органов существенно снизилось и в 2022 году составило всего 4 обращения. Все жалобы для проверки доводов направлялись



в прокуратуру Иркутской области. В ходе рассмотрения обращений прокуратурой региона в двух случаях были установлены грубые нарушения требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора): отсутствие полученного в установленном порядке согласования на проведение документарной проверки с органами прокуратуры, уведомление лица о проверке менее чем за сутки до начала ее проведения. В адрес контрольно- надзорных ведомств были внесены представления об устранении нарушений федерального законодательства. По результатам рассмотрения представлений 4 должностных лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Помимо вышеуказанных нарушений контрольно-надзорными органами по результатам рассмотрения двух жалоб были установлены следующие нарушения:

Неприменение положений административного законодательства, смягчающих административную ответственность для бизнеса.

В административное законодательство был принят ряд поправок, корректирующих в том числе и порядок назначения наказания. Появились новшества, позволяющие за два и более нарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей КоАП РФ, выявленных по результатам одного контрольного мероприятия, назначать наказание как за совершение одного административного правонарушения.

Вместе с тем должностное лицо Государственной инспекции труда по Иркутской области проигнорировал вышеуказанные требования законодательства и назначил юридическому лицу за нарушения, ответственность за которые предусмотрены одной статьей КоАП РФ, пять штрафов на общую сумму 510 000 рублей. Более того, за одно и то же нарушение Общество было дважды привлечено к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму в 240 000 рублей.

Суд при рассмотрении дела учел позицию Уполномоченного, выступающего в качестве защитника юридического лица, отменил принятые постановления, направив дела на новое рассмотрение в Государственную инспекцию труда.

По другой жалобе юридического лица, где также по результатам одной проверки Обществу и должностному лицу было назначено в общей сложности 20 штрафов на общую сумму 477 540 рублей, налоговый орган в судебном заседании активно возражал против применения положений, смягчающих административную ответственность для бизнеса. Однако Арбитражный суд согласился с позицией Уполномоченного, отменил постановления о назначении наказания в виде штрафов, заменив их на предупреждение.

Следует отметить, что законодатель, корректируя порядок назначения наказания, руководствовался прежде всего необходимостью снижения излишне фискальной и административной нагрузки на бизнес в это экономически сложное время, искоренения в том числе практику применения двойной ответственности. С 1 января 2023 года вступили в действие нормы Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее ФЗ № 248-ФЗ), предусматривающие обязательный досудебный поряд-



док обжалования действий и решений должностных надзорных ведомств. Такой порядок должен помочь исправить ошибки должностных лиц, а предпринимателям избежать дополнительных судебных издержек, связанных с обжалованием решений и действий в судебных инстанциях и потерей дополнительного времени.

В связи с введенным запретом на проведение контрольно-надзорных мероприятий и вступившим в силу ФЗ № 248-ФЗ, ведомства в 2022 году уделяли большое внимание проведению различных профилактических мероприятий, таких как информирование, консультирование, профилактические визиты.

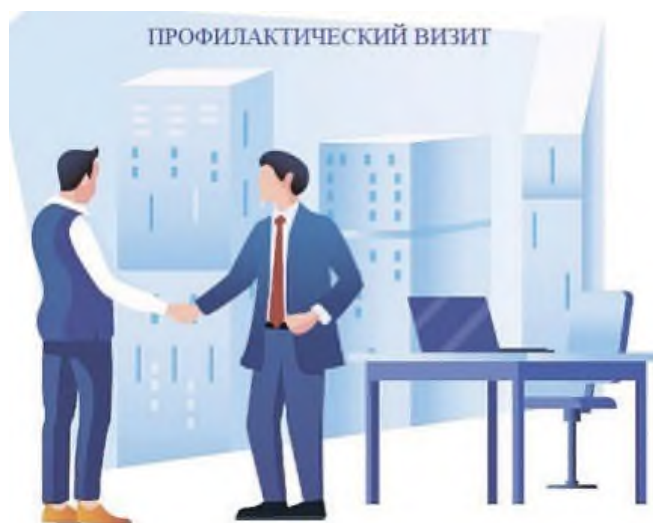
Однако, получая обратную связь от бизнеса, можно констатировать, что предприниматели под профилактическим визитом понимают обычную проверку, в связи с чем отказываются от его проведения. Причиной этому служит в том числе низкая информированность бизнеса о самой сути мероприятия.

Между тем, это эффективное профилактическое мероприятие, целью которого является помочь предпринимателю соблюдать обязательные требования.

Принимая участие по просьбе предпринимателя в одном из таких визитов, проводимом инспектором Роскомнадзора, нельзя не отметить низкую подготовку должностного лица. К сожалению, инспектор не смог ответить практически ни на один вопрос предпринимателя об обязательных требованиях, включая вопросы, касающиеся организации и проведения проверки.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

- Ежеквартально проводить с контрольно-надзорными органами совещание под руководством Губернатора Иркутской области (первого заместителя Губернатора Иркутской области). На заседаниях рассматривать отчеты о результатах надзорной деятельности территориальных федеральных органов контроля, региональных органов, в полномочия которых входят контрольные функции, с выработкой рекомендаций для изменения подходов к контрольно-надзорной деятельности.
- Повысить качество проведения профилактических мероприятий, целью которых является повышение грамотности предпринимателей относительно необходимости соблюдения обязательных требований и снижение количества выявляемых нарушений.





## 4.19. ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

1. В условиях неблагоприятных внешнеполитических и экономических факторов многие предприниматели столкнулись с трудностями, связанными с изменением логистических цепочек, зависимостью от импортного оборудования и комплектующих и расходных материалов. Предприятия Иркутской области, к сожалению, не исключение.

Многие отрасли промышленности Иркутской области ориентированы на экспорт, в первую очередь на Восток. Предприятия лесопромышленного комплекса занимают наибольшую долю (34 %) в экспорте региона. По информации Министерства лесного комплекса Иркутской области на экспорт направлялось порядка 90 % лесопродукции, производимой в регионе — круглый лес, пиломатериалы, целлюлоза, пеллеты.

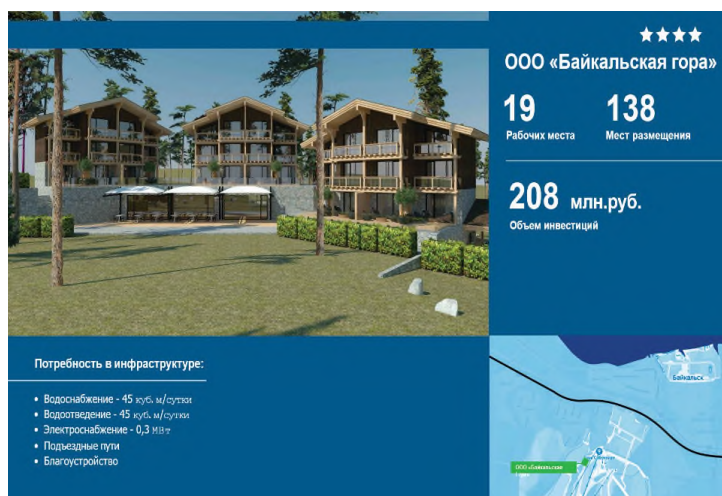
Однако, по итогам 11 месяцев 2022 года объем перевозок продукции лесной отрасли железнодорожным транспортом снизился на 50,7 % в сравнении с аналогичным периодом 2021 года. Компании лесной отрасли признают, что в отрасли очень серьезные проблемы, и основная из них связана с отсутствием достаточного количества подвижного состава. Компании-экспортеры не имеют возможности осуществить отгрузку готовой продукции в адрес покупателей по причине несогласования со стороны ОАО РЖД в достаточном количестве заявок на перевозку грузов.

Логистические проблемы, связанные с отправкой продукции лесопромышленного комплекса на экспорт в Восточном направлении, вынужденное сокращение объемов производства и невыполнение контрактных условий приводят к значительным убыткам предприятий, ставят под угрозу их дальнейшую деятельность и способствуют снижению налоговых поступлений во все уровни бюджета.

Некоторые предприятия-экспортеры являются участниками инвестиционных проектов, реализуемых на территории Иркутской области.

Например, в адрес Уполномоченного обратилось ООО «Байкальская гора» по вопросу оказания содействия в реализации инвестпроекта. Компания является резидентом

особой экономической зоны «Ворота Байкала», где реализовывает инвестиционный проект по строительству гостиничного комплекса, спортивного бассейна со спа-комплексом и благоустройством территории. Основным инвестором бизнес-проекта выступает группа компаний лесопромышленного комплекса ООО «Дубрава», ООО «Шумиловский Леспромхоз», ООО «Илимская лесоперерабатываю-







щая компания». Однако предприятия-экспортеры столкнулись с проблемой отгрузки произведенной продукции. ОАО «РЖД» согласовывает предприятиям крайне мизерное количество заявок по сравнению с другими организациями (до 5 вагонов в месяц).

Для решения данной проблемы Уполномоченный неоднократно обращался к Губернатору Иркутской области, в Правительство Иркутской области. Председателем Правительства Иркутской области по вопросам реализации угля и леса неоднократно проводились совещания, по результатам которых ООО «Дубрава» было рекомендовано еженедельно направлять в Министерство лесного комплекса Иркутской области и Министерство экономического развития и промышленности Иркутской области информацию о работе предприятия, в том числе о ситуации с отправкой лесных грузов по железной дороге. Директору ОАО «РЖД» О. В. Белозерову Губернатором Иркутской области и Уполномоченным также были направлены предложения об оказании содействия в согласовании на отправку лесопромышленных грузов с территории Иркутской области.

Однако ситуация с отправкой грузов до настоящего времени остается неразрешенной. ОАО «РЖД» не согласовывает заявки по отгрузке древесины в восточном направлении ООО «Дубрава».

Сохранение данной тенденции в железнодорожных перевозках в 2023 году ставит реализацию инвестиционного проекта в особой экономической зоне туристско-рекреационной деятельности, созданной на территории муниципального образования Слюдянский район Иркутской области, под угрозу.

Проблема с отправкой грузов остро стоит и для угольнодобывающих предприятий в Иркутской области.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**С целью стабилизации ситуации в лесопромышленной и угольной отраслях Иркутской области обратиться в Правительство РФ с предложением об оказании содействия в выделении провозных мощностей для отгрузки продукции угля, лесопромышленных грузов с территории Иркутской области в Восточном направлении в необходимых объемах. На региональном уровне создать перечень приоритетных грузоотправителей, в который включить ООО «Дубрава».**

2. Помимо проблемы логистического характера предприниматели, реализующие инвестиционные проекты, сталкиваются с проблемой технологического присоединения к электрическим сетям.

Так, к Уполномоченному обратилось Общество, являющееся лесозаготовительным и лесоперерабатывающим предприятием полного цикла. Руководством предприятия было принято решение о строительстве завода каркасного домостроения и строительстве завода по производству химико-термомеханической массы. Данный проект строительства завода был поддержан решением Совета по привлечению инвестиций в лесопромышленный комплекс, повышению эффективности использования лесных ресурсов, увеличению налоговой отдачи в консолидированный бюджет Иркутской



области и рекомендован к подаче заявки на реализацию приоритетного проекта в области освоения лесов.

Вместе с тем Общество из-за невозможности выделения электросетевой компанией дополнительных электрических мощностей столкнулось с невозможностью реализации инвестиционного проекта. Технологическое присоединение возможно осуществить по индивидуальному проекту, стоимость которого по информации Иркутской электросетевой компании составляет 50 млрд рублей.



*Посещение в г. Усолье-Сибирское  
лесозаготовительного и лесоперерабатывающего  
предприятия*

Посетив производство предпринимателя, имеющее полный спектр мощностей по переработке лесоматериалов и деревянного домостроения заводского цикла, насчитывающее штат сотрудников более 200 человек, Уполномоченный обратился к Губернатору Иркутской области с целью оказания поддержки предпринимателю в реализации такого важного для Иркутской области инвестпроекта и решении вопроса по увеличению электрической мощности для ООО «Элит».

Губернатором Иркутской области было проведено совещание по проблемным вопросам подключения объектов в отдельных муниципальных образованиях к сетям инженерной инфраструктуры. По результатам совещания МК ООО «ЭН+Холдинг» было рекомендовано рассмотреть заявку и проработать возможность технологического присоединения ООО «Элит» для реализации инве-

стиционного проекта.

Строительство экологичного завода по производству ХТММ является экономически и социально важным проектом для Иркутской области, реализация которого позволит увеличить налоговые поступления в бюджеты всех уровней, а также создать дополнительно более ста рабочих мест.

Однако при отсутствии технической возможности технологического присоединения (увеличения мощности) невозможно реализовать такой важный инвестиционный проект.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**С целью реализации инвестиционного проекта оказать содействие в технологическом присоединении предприятия. Кроме того, рассмотреть возможность оказания иной государственной поддержки, направленной на развитие приоритетных отраслей промышленности.**



## УРОВЕНЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

### 4.20. СНИЖЕНИЕ СТАВОК НАЛОГА НА КОММЕРЧЕСКУЮ НЕДВИЖИМОСТЬ ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Последний раз кадастровая оценка в Иркутской области в отношении объектов недвижимого имущества проводилась в 2016 году, и ее результаты утверждены Постановлением Правительства Иркутской области от 14.11.2016 г. № 723-пп «О результатах определения кадастровой стоимости объектов недвижимости жилищного и нежилого фонда (зданий, сооружений, помещений, объектов незавершенного строительства) на территории Иркутской области» (далее — Постановление № 723-пп), утверждены результаты определения кадастровой стоимости, в том числе и объектов коммерческой недвижимости.

По итогам кадастровой оценки, проведенной в 2016 году, было много судебных споров, а также споров, рассматриваемых комиссиями при Росреестре.

#### ОБОБЩЕННЫЕ СВЕДЕНИЯ ПО ВСЕМ СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РАССМОТРЕНИИ КАДАСТРОВЫХ СПОРОВ В СУДАХ

Год	Всего рассмотрено исков (шт.)	Соотношение судебных решений, принятых в пользу заявителей, к общему числу рассмотренных исков		Суммарная величина кадастровой стоимости	
		Требования истцов удовлетворены (%)	Требования истцов не удовлетворены (%)	до оспаривания (млрд руб.)	после оспаривания (млрд руб.)
2022	7 919	95,04	4,96	482,52	291,5
2021	10 112	95	5	539,2	289,7
2020	10 174	96	4	441,68	213,06
2019	13 242	96	4	1 745,99	964,20
2018	10 112	92	8	1 767,1	1 048,9
2017	9 180	88,93	11,07	1 672	781

Приведенная в таблице статистика Росреестра о рассмотрении судебных споров говорит о значительных погрешностях установления кадастровой стоимости, нередко ее завышении. В связи с этим методика определения кадастровой стоимости вызывает много критики. Показательно то, что с 2017 по 2022 гг. во всей стране идет незначительное снижение количества кадастровых споров (о снижении можно говорить только в 2022 году).



На основании п. 6 ст. 6 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 269-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в 2023 году во всех субъектах Российской Федерации будет проведена государственная кадастровая оценка зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест, учтенных в едином государственном реестре недвижимости.



С учетом того, что кадастровая стоимость объекта недвижимости определяется на основе рыночной информации и иной информации, связанной с экономическими характеристиками использования объекта недвижимости (п. 2 Методических указаний о государственной кадастровой оценке, утвержденных Приказом Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 4 августа 2021 г. № П/0336),

а также с учетом инфляционных процессов, ожидается существенный рост кадастровой стоимости. Это существенно увеличит налоговую нагрузку, особенно негативно это скажется на малом бизнесе.

Так, по данным Управления ФНС России по Иркутской области за 2022 г. объем налоговых поступлений по налогу на имущество организаций составил — 17 819 236 тыс. руб. При этом в 2020 г. объем отчислений по указанному налогу был 14 266 300 тыс. руб., а в 2021 году — 16 403 578 тыс. руб. Аналогичная картина и по налогу на имущество физических лиц. Таким образом, налог на имущество в связи с ростом кадастровой стоимости ежегодно увеличивается.

В связи с этим необходимо принять меры по уменьшению налоговой нагрузки на малый бизнес.

В соответствии со ст. 406 Налогового кодекса РФ налоговые ставки по налогу на имущество физических лиц устанавливаются нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. Таким образом, установление ставки по налогу на имущество физических лиц — это исключительная компетенция представительных органов муниципальных образований.

В число физических лиц, которые обязаны платить налог на объекты недвижимого имущества, указанные в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ (коммерческая недвижимость), попадают индивидуальные предприниматели, чьи объекты имеются в Перечне объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость, на 2023 год, утвержденный Распоряжением Правительства Иркутской области от 15 декабря 2022 г. № 731-рп.

В целях поддержки индивидуальных предпринимателей органам местного самоуправления рекомендуется максимально снижать ставки налога на имущество физических лиц в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ. Например,





в г. Иркутске установлена ставка налога в размере 0,1 %, в Ангарском городском округе — 0,5 %, в г. Шелехове — 0,2 %, в г. Зиме — 0,75 %, в г. Усолье-Сибирское — 0,5 %, в г. Усть-Илимске — 0,25 %, в г. Усть-Куте — 0,5 %, в Черемховском районе — 0,2 %, в Киренском районе — 0,8 %. Наряду с этим многие муниципальные образования установили максимальные ставки — 2 %.



При этом ч. 15 ст. 2 Закона Иркутской области от 08.10.2007 г. № 75-ОЗ «О налоге на имущество организаций» предусмотрено, что в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ, для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения, налоговая ставка устанавливается в следующих размерах: в 2019 году — 0,5 процента, в 2020 г. — 0,5 процента, в 2021 г. — 1,0 процента, в 2022 г. — 1,25 процента, в 2023 и последующие годы — 1,5 процента. То есть для организаций, применяющих УСН регионом с 2023 г. установлена ставка 1,5 процента, ниже, чем в ряде муниципальных образований для индивидуальных предпринимателей.

Ассоциация малого и среднего предпринимательства Иркутской области на Общественном совете при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Иркутской области предложила освободить от уплаты налога от кадастровой стоимости индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную либо упрощенную системы налогообложения, чьи объекты имеют площадь менее 1000 кв. м.

Такая практика, например, имеется в г. Шелехове. Решением Думы города Шелехова Иркутской области от 20 ноября 2014 г. № 40-РД (с последующими изменениями) установлена ставка налога на коммерческую недвижимость 0,2 процента и освобождены налогоплательщики в отношении объектов налогообложения, суммарная площадь которых не превышает 500 кв. м. (с учетом доли налогоплательщика в праве общей собственности на каждый из таких объектов).

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**Органам местного самоуправления рекомендуется:**

- **максимально снижать ставки налога на имущество физических лиц в отношении отдельных объектов недвижимого имущества, определенных подпунктами 1, 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса РФ;**
- **освободить от уплаты налога от кадастровой стоимости индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную либо упрощенную системы налогообложения, чьи объекты имеют площадь менее 1000 кв. м.**



#### 4.21. ВНЕШНИЙ ВИД НЕСТАЦИОНАРНЫХ ТОРГОВЫХ ОБЪЕКТОВ

Правительство Российской Федерации, Минпромторг России последовательно в течение нескольких лет проводят политику, связанную с расширением всех форм малоформатной торговли (Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2021 года № 208-р, Стратегия развития торговли в Российской Федерации на 2015–2016 годы и период до 2020 года, утвержденная приказом Минпромторга России от 25 декабря 2014 года № 2733, письмо Минпромторга России от 23 марта 2015 года № ЕВ-5999/08 о методических рекомендациях по совершенствованию правового регулирования нестационарной и развозной торговли на уровне субъектов Российской Федерации). Вместе с тем одним из критериев дальнейшего развития малоформатной торговли является внешний вид объектов, его соответствие внешнему облику муниципальных образований, современной эстетике и правилам благоустройства.

В связи с этим в развитие положений Закона Иркутской области от 4 мая 2022 № 27-ОЗ «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» органам местного самоуправления рекомендуется разработать нормативные правовые акты, устанавливающие требования к местам размещения и внешнему виду нестационарных торговых объектов. Сюда входят требования к внешним габаритам, площади, к внешнему цветовому оформлению, создание типологии НТО в графическом виде по каждому типу объектов (с несколькими вариантами), требования к брендированию НТО и размещению рекламы и праздничного оформления. Указанные требования должны быть разработаны с учетом специализации НТО, климатических особенностей, периода использования НТО (круглогодично или сезонно), санитарно-гигиенических норм, требований пожарной безопасности.

При разработке указанной типологии необходимо предоставить возможность хозяйствующим субъектам использовать индивидуальный проект НТО, согласовав его с уполномоченным органом (также в соответствии с разработанным нормативным правовым актом).

Введение новых требований к внешнему виду НТО необходимо производить постепенно, с учетом гарантий для предпринимателей (заблаговременное уведомление с установлением срока не менее полугода, изменение внешнего вида НТО не чаще одного раза в период действия договора на размещение).

При этом введение новых либо изменение установленных требований к местам размещения, внешнему виду НТО не может служить основанием для пересмотра мест размещения НТО.

#### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ:**

**В развитие положений Закона Иркутской области от 4 мая 2022 № 27-ОЗ «Об отдельных вопросах размещения нестационарных торговых объектов на территории Иркутской области» органам местного самоуправления рекомендуется разработать нормативные правовые акты, устанавливающие требования к местам размещения и внешнему виду нестационарных торговых объектов.**



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

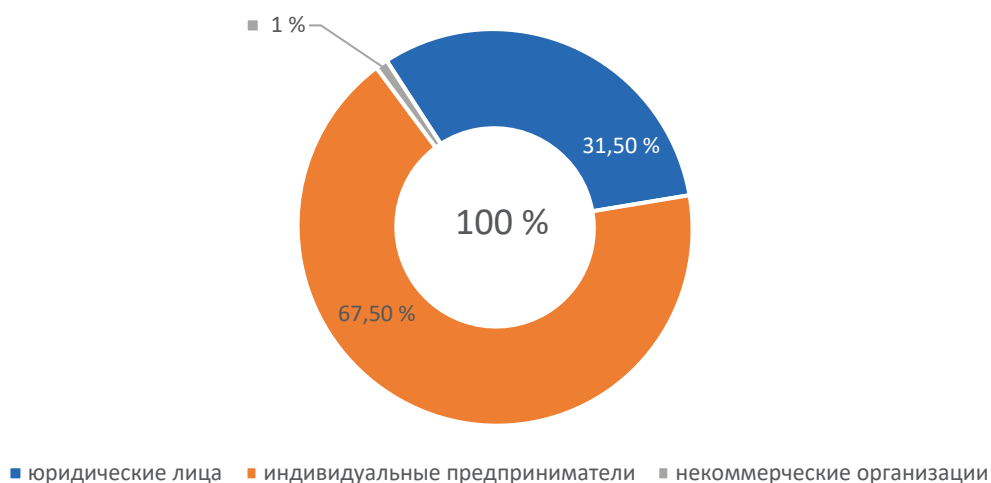
### РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА «МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ БИЗНЕСА В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»

С целью оценки состояния бизнеса в регионе Уполномоченным в феврале текущего года был проведен опрос субъектов предпринимательского сообщества.

В опросе приняли участие предприниматели из разных сфер бизнеса.

Активное участие в опросе приняли представители бизнеса, осуществляющие деятельность в Иркутске (21,5 %), а также в Иркутской области (78,5 %), в том числе в городах Шелехов, Ангарск, Усолье-Сибирское, Саянск, Черемхово, Свирск, Усть-Илимск, Бодайбо, Зима, Тулун, Усть-Кут, в Иркутском районе, Шелеховском районе, Нижнеудинском районе, Тулунском районе, Нижнеудинском районе, Черемховском районе, Эхирит-Булагатском районе, Куйтунском районе, Ольхонском районе.

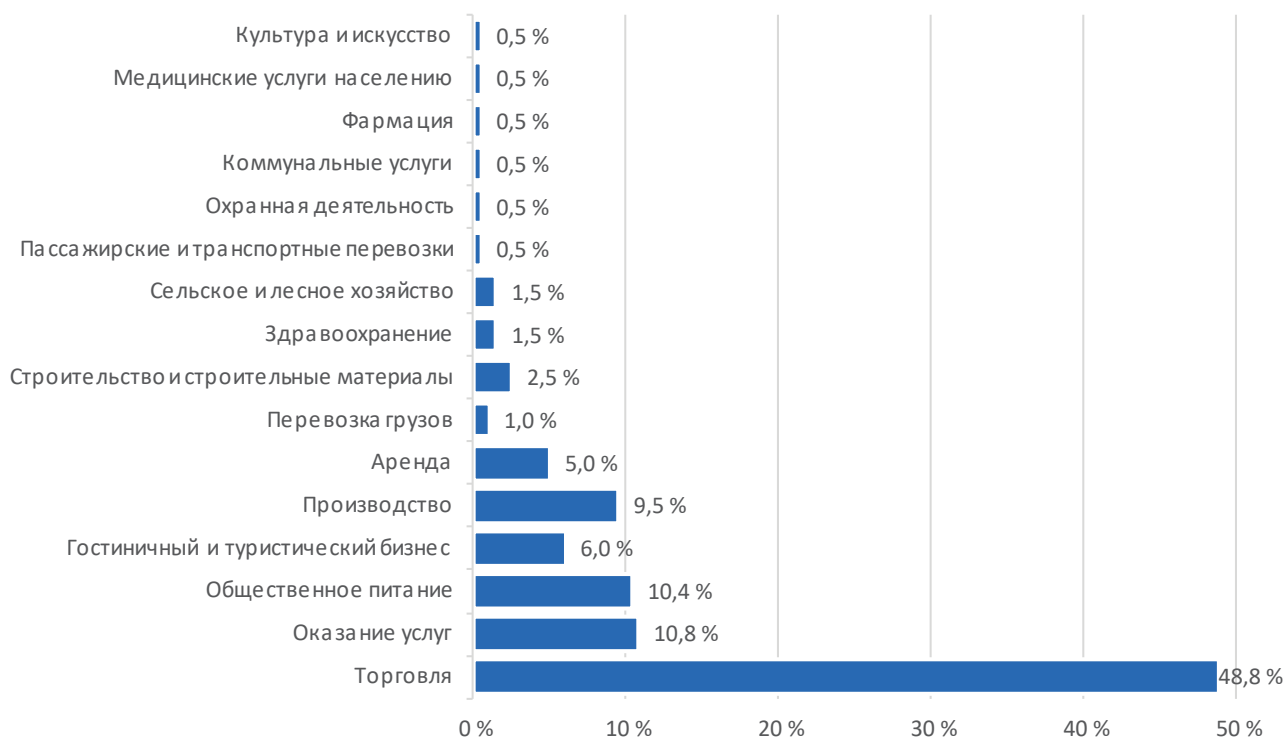
В разрезе организационно-правовой формы опрошенных можно выделить индивидуальных предпринимателей (67,5 %), общества с ограниченной ответственностью (31,5 %), и некоммерческие организации (1,0 %).



В отраслевом разрезе выборка представлена на рисунке «Сфера деятельности в Иркутской области». Наибольшее количество респондентов в качестве основного вида деятельности занимается торговлей (48,8 %), оказанием услуг (10,8 %) и общественным питанием (10,4 %).



### СФЕРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

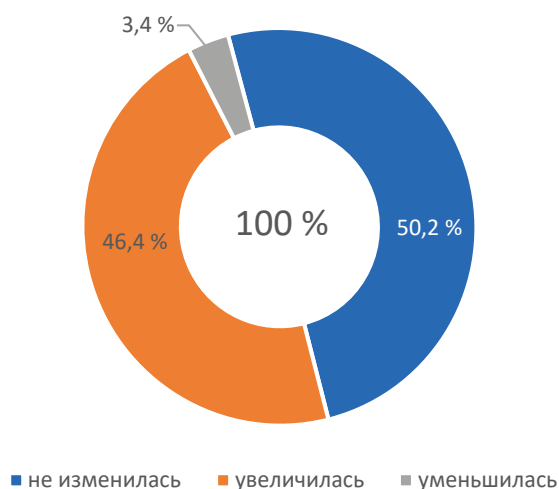


Первый блок вопросов проведенного опроса посвящен оценке административного давления со стороны государственных органов.

46,4 % респондентов отмечают, что административная нагрузка за последний год увеличилась, для 50,2 % опрошенных она не изменилась.

Лишь 3, % отмечают, что за последний год административная нагрузка уменьшилась.

### КАК ЗА ПОСЛЕДНИЙ ГОД ИЗМЕНИЛАСЬ АДМИНИСТРАТИВНАЯ НАГРУЗКА НА ВАШ БИЗНЕС?

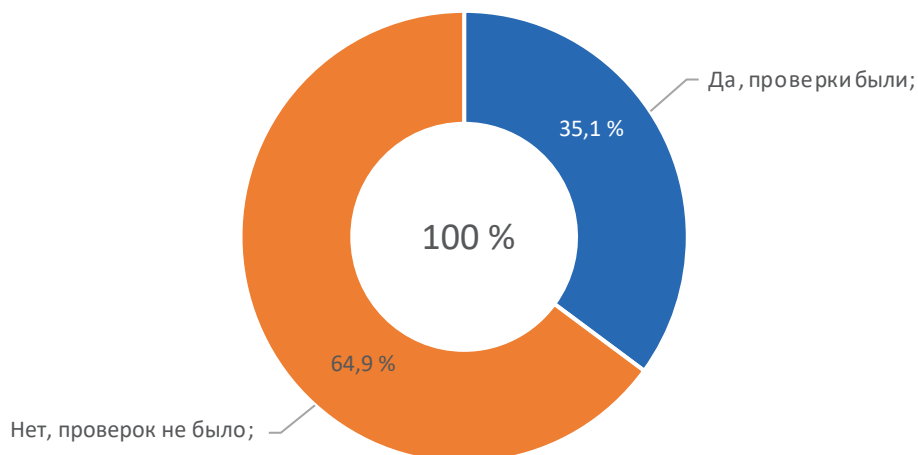






Большинство опрошенных (64,9 %) отмечают, что за период с начала марта 2022 г. по февраль 2023 г. в их компании проверки не проводились.

**В ВАШЕЙ КОМПАНИИ ПРОВОДИЛИСЬ ПРОВЕРКИ  
ЗА ПЕРИОД С НАЧАЛА МАРТА 2022 ГОДА ПО ФЕВРАЛЬ 2023?**



В разрезе информации о видах проведенных проверок, большинство опрошенных назвали: рейдовые проверки (28,8 %), налоговые проверки (17,8 %), плановые (16,4 %), внеплановые (15,1 %).

**КАКИЕ ВИДЫ ПРОВЕРОК БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ В ВАШЕЙ КОМПАНИИ?**



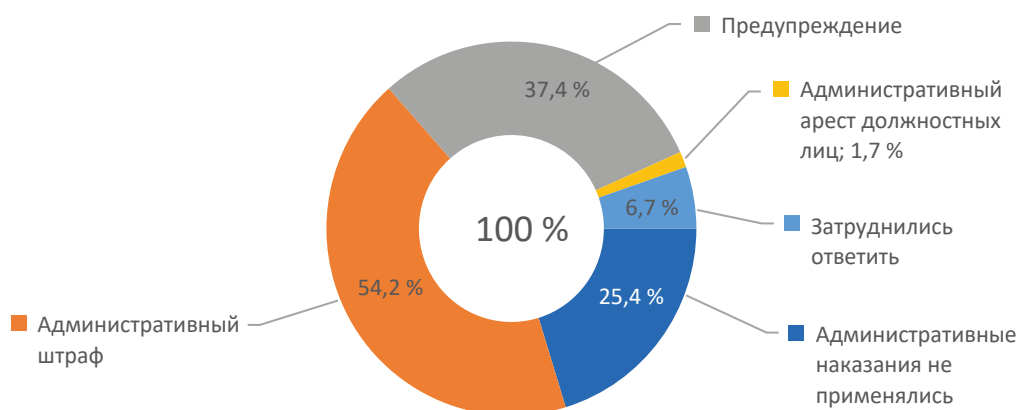


Основными проверяющими органами выступили: МВД (26,4 %), ФНС (20,5 %), Роспотребнадзор (14,7 %), администрация (11,7 %), органы прокуратуры (7,8 %), Росприроднадзор (4,9 %).

В ходе проведения проверок к большинству опрошенных в качестве административного наказания применялся административный штраф (42,1 %). На втором месте — предупреждение (28,9 %).

При этом 19,7 % респондентов отметили, что к ним не применялись какие-либо административные наказания.

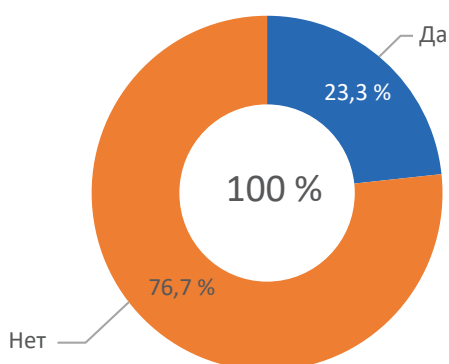
### КАКИЕ ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ ПРИМЕНЯЛИСЬ В ОТНОШЕНИИ ВАШЕЙ КОМПАНИИ?



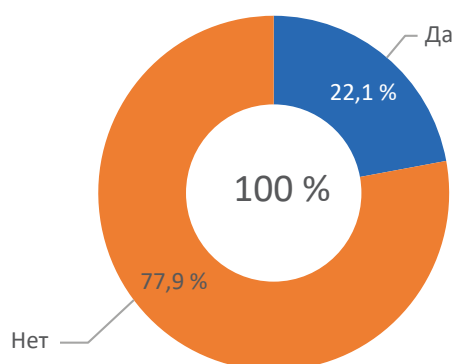
Участникам опроса был задан вопрос о проведении профилактических мероприятий, в частности, профилактического визита.

Так, в отношении большинства опрошенных не проводились какие-либо профилактические мероприятия (76,7 %), а также не осуществлялись профилактические визиты (77,9 %).

### ПРОВОДИЛИСЬ ЛИ КАКИЕ-ЛИБО ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ОТНОШЕНИИ ВАШЕЙ КОМПАНИИ?



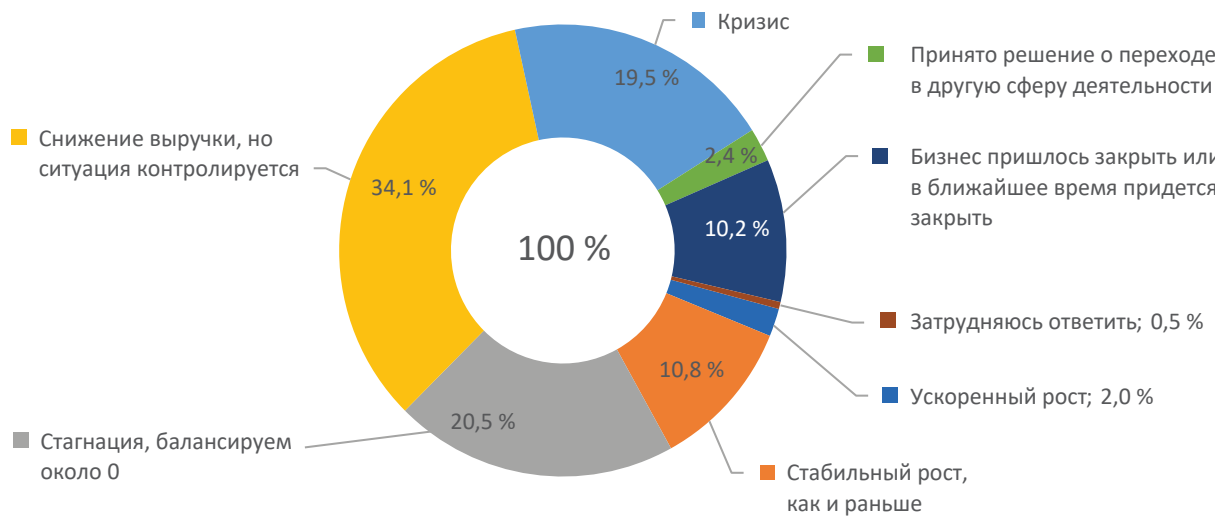
### ОСУЩЕСТВЛЯЛИСЬ ЛИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЕ ВИЗИТЫ В ОТНОШЕНИИ ВАШЕЙ КОМПАНИИ?



Отдельный блок вопросов посвящен итогам деятельности представителей регионального предпринимательства.



### КАК ВЫ ОХАРАКТЕРИЗУЕТЕ РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВАШЕЙ КОМПАНИИ ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА?



12,7 % респондентов указали, что за прошедший 2022 год в их предприятии наблюдается ускоренный или стабильный рост.

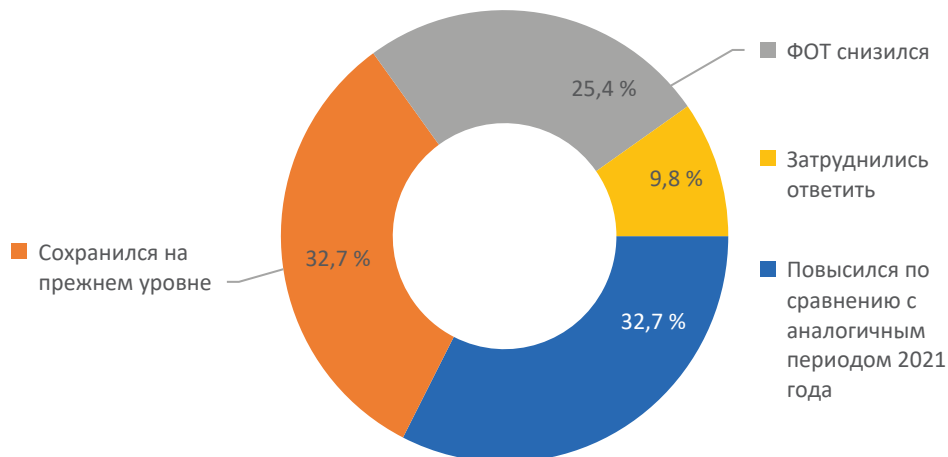
74,1 % владельцев бизнеса отмечают снижение выручки, стагнацию или кризис в их сфере деятельности.

2,4 % объявили о том, что сменили сферу деятельности.

10,21 % предпринимателей указали, что бизнес пришлось закрыть либо придется закрыть в ближайшее время.

Одним из актуальных вопросов, заданных в ходе опроса, представляется изменение фонда оплаты труда.

### КАК ИЗМЕНИЛСЯ ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА В ВАШЕЙ КОМПАНИИ ПО ИТОГАМ 2022 ГОДА?



В сравнении с прошедшим 2021 годом, ситуация с фондом оплаты труда в регионе существенно изменилась. По итогам 2022 года, выросла доля опрошенных, указавших, что фонд оплаты труда в их компании не изменился или немного вырос (с 56,46 % до 64,9 %).

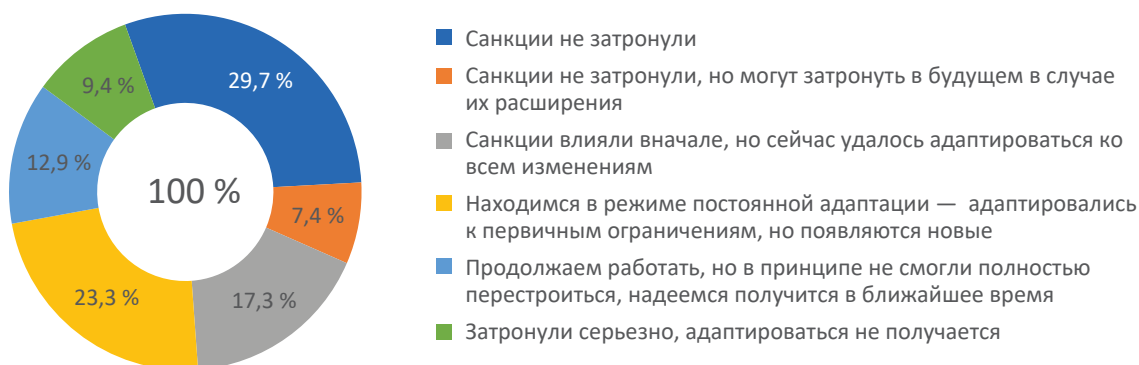


При этом в полтора раза снизился процент предприятий, уменьшивший ФОТ (с 40,76 % до 25,4 %).

Санкции Запада затронули 75,3 % опрошенных предпринимателей Иркутской области.

9,4 % респондентов не смогли адаптироваться к введенным ограничениям.

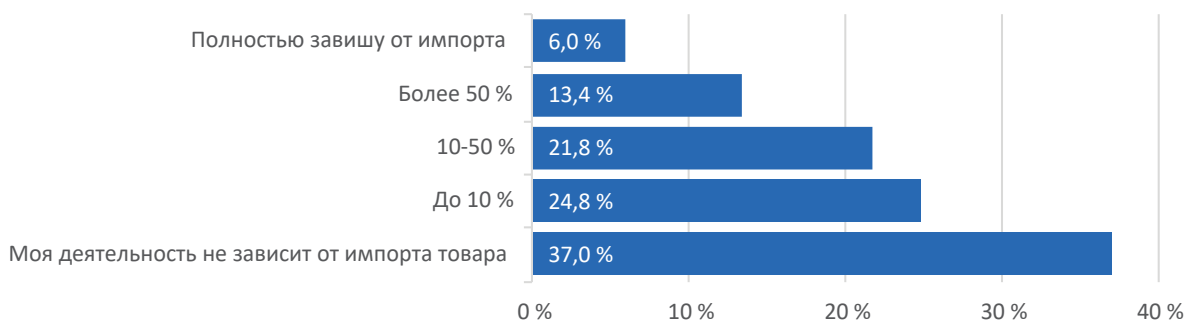
### ЗАТРОНУЛИ ЛИ ВАШУ КОМПАНИЮ ВВЕДЕННЫЕ ВНЕШНИЕ САНКЦИОННЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ В 2022 ГОДУ?



При этом деятельность 63 % опрошенных в той или иной мере зависит от импорта. Из них 6 % зависят целиком.

Не зависят от импорта 37 % респондентов, которые ответили на вопросы.

### ОЦЕНИТЕ ИМПОРТНУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ В ВАШЕМ БИЗНЕСЕ



В ходе опроса Уполномоченный предложил бизнес-сообществу Приангарья выбрать один или несколько вариантов основных трудностей, с которыми они столкнулись в течение 2022 года.

По мнению большинства предпринимателей, основной трудностью стал рост закупочных цен (79,3 %). Падение покупательского спроса, падение выручки выбрали в качестве основной трудности 77,4 % представителей бизнеса г. Иркутска и Иркутской области. На третьем месте — невозможность платить налоги (30,7 %).

Помимо этого, предприниматели сталкиваются с такими проблемами, как: раз-





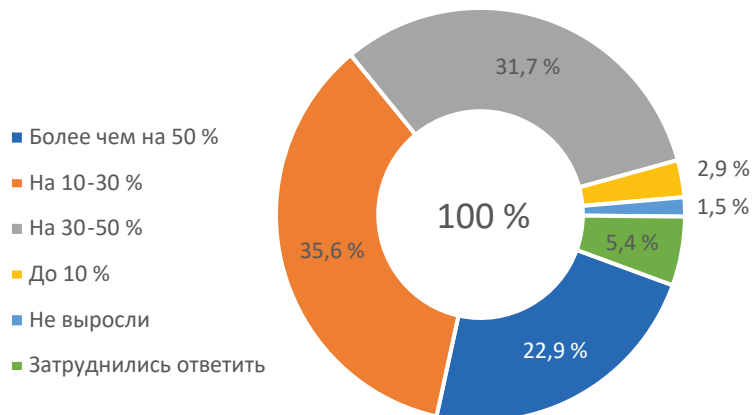
рыв цепочек поставок (21,6 %), невозможность оплачивать коммунальные платежи (21,1 %), сложности в импорте и (или) экспорте товара (12,9 %), сложности доставки/транспортировки материалов/товаров (12,9 %), а также увеличение кредитной нагрузки по уже действующим кредитам (12,5 %).

В связи с тем, что фиксируемое ухудшение ведения предпринимательской деятельности, по мнению предпринимателей Приангарья, прежде всего связано с ростом закупочных цен, Уполномоченный выяснил, насколько выросли закупочные цены товаров и услуг.

67,3 % предпринимателей сообщили, что закупочные цены товаров и услуг выросли на 10–50 %.

22,9 % бизнесменов объявили, что закупочные цены увеличились более чем на 50 %.

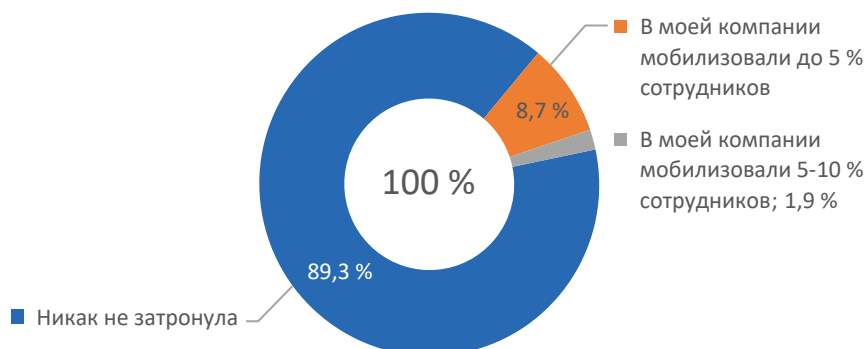
### НАСКОЛЬКО ВЫРОСЛИ ЗАКУПОЧНЫЕ ЦЕНЫ ТОВАРОВ И УСЛУГ В ВАШЕЙ СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ?



Частичную мобилизацию в России объявили 21 сентября, а спустя чуть больше месяца — 28 октября — министр обороны Сергей Шойгу заявил о прекращении мобилизационных мероприятий.

Согласно результатам опроса, большинство предпринимателей (89,3 %) частичная мобилизация не затронула.

### КАК ЗАТРОНУЛА ЧАСТИЧНАЯ МОБИЛИЗАЦИЯ КАДРОВУЮ СИТУАЦИЮ В ВАШЕМ БИЗНЕСЕ?



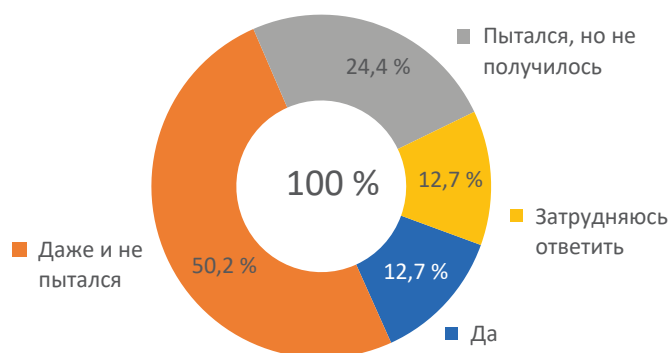


Для стабилизации экономической ситуации на федеральном и региональном уровне были введены различные виды мер поддержки бизнеса.

12,7 % респондентов смогли воспользоваться антикризисными мерами. 24,4 % не смогли получить меры, хотя пытались.

50,2 % даже не пытались получить.

#### УДАЛОСЬ ЛИ ВАМ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ КАКИМИ-ЛИБО МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2022 ГОДУ?



Самая популярная мера, которой смогли воспользоваться опрошенные предприниматели, — отсрочка по уплате налогов и страховых взносов (20 %).

На втором месте — продление сроков лицензий и разрешений. Данной мерой поддержки воспользовались 17,9 % представителей бизнеса.

На третьем — кредитные каникулы (9,5 %).

#### ЕСЛИ ВАША КОМПАНИЯ ВОСПОЛЬЗОВАЛАСЬ МЕРАМИ ПОДДЕРЖКИ В 2022 ГОДУ, ТО КАКИМИ?



Большинство опрошенных (64,4 %) не оформляли заемные средства (кредиты) на восстановление деятельности в 2022 году. Оформили кредиты 35,6 % респондентов.



По мнению опрошенных предпринимателей, в топ-3 главных мер поддержки, в которых нуждаются компании в их отрасли, вошли:

- 1) реструктуризация уже выданных кредитов (79 %);
- 2) освобождение от налогов, снижение налоговой нагрузки или новая налоговая реструктуризация (76 %);
- 3) снижение страховых взносов до 15 % (43,4 %).

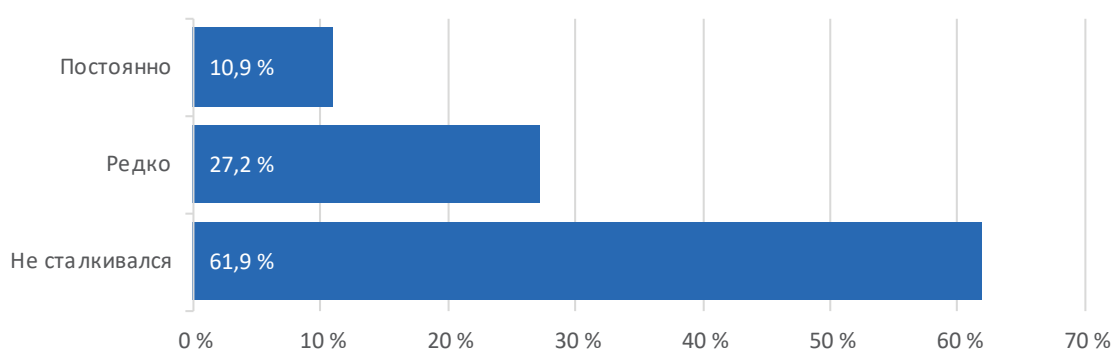
**В КАКИХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, БОЛЬШЕ ВСЕГО НУЖДАЮТСЯ КОМПАНИИ В ВАШЕЙ ОТРАСЛИ?** (можно было выбрать несколько вариантов ответа)



Часть опросника посвящена оценке антикоррупционных настроений и антикоррупционной политики в регионе.

38,1 % опрошенных сталкивались с проявлениями коррупции в предпринимательской деятельности.

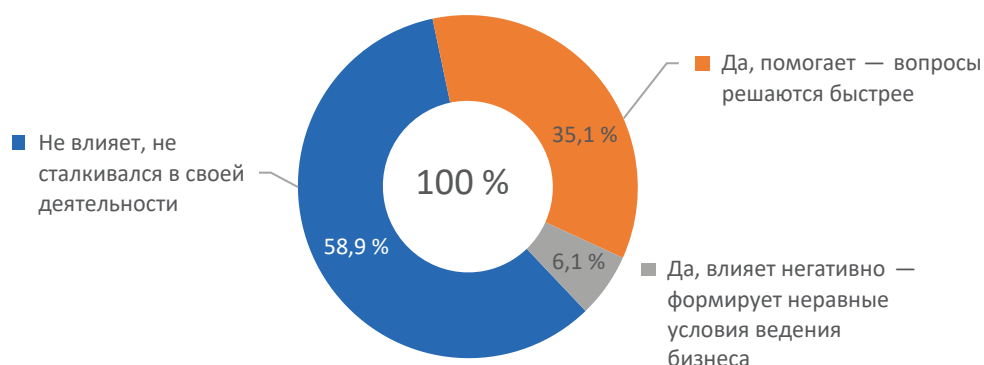
**СТАЛКИВАЛИСЬ ЛИ ВЫ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С ПРОЯВЛЕНИЯМИ КОРРУПЦИИ?**





При этом лишь 6,1 % опрошенных представителей бизнеса г. Иркутска считают, что коррупция негативно влияет на развитие бизнеса, так как формирует неравные условия его ведения.

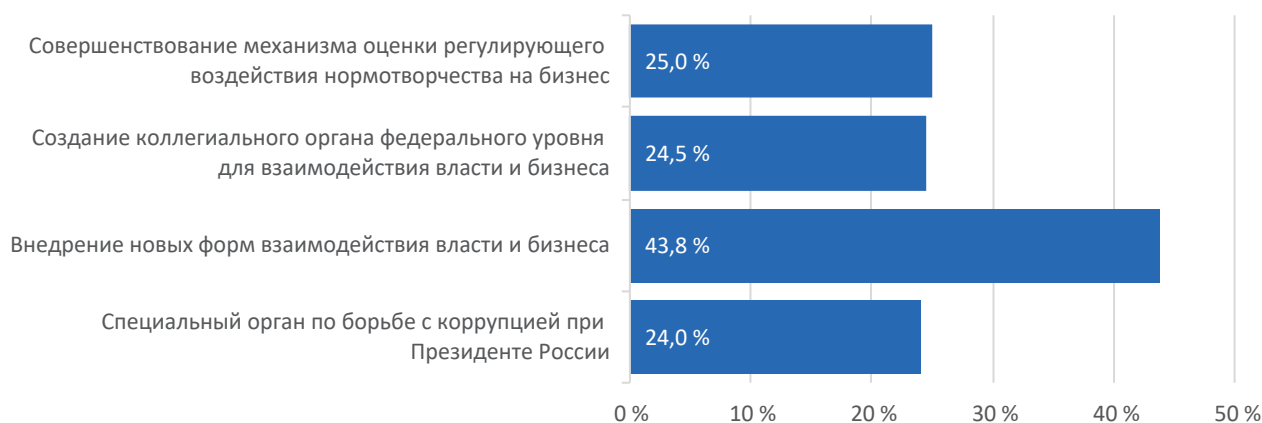
#### КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ВЛИЯЕТ ЛИ КОРРУПЦИЯ НА РАЗВИТИЕ ВАШЕГО БИЗНЕСА?



Большинство (51,8 %) предпринимателей затруднилось оценить проводимую работу в Приангарье по противодействию коррупции. При этом 40,2 % опрошенных считают результаты проведенной работы недостаточными и неэффективными.

По мнению бизнеса, на повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти и предпринимательского сообщества по вопросам противодействия коррупции могло бы повлиять внедрение новых форм взаимодействия власти и бизнеса (43,75 %).

#### КАКИЕ МЕРЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, МОГЛИ БЫ ПОВЛИЯТЬ НА ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СООБЩЕСТВА ПО ВОПРОСАМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ? (возможно было выбрать несколько вариантов ответа)

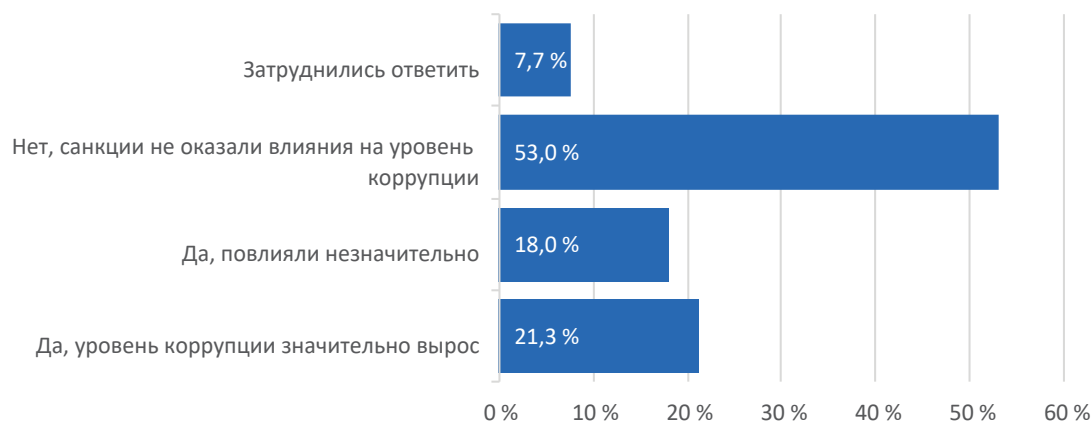


Большая часть респондентов (53 %) указали, что санкции недружественных стран не оказали влияния на уровень коррупции в регионе.



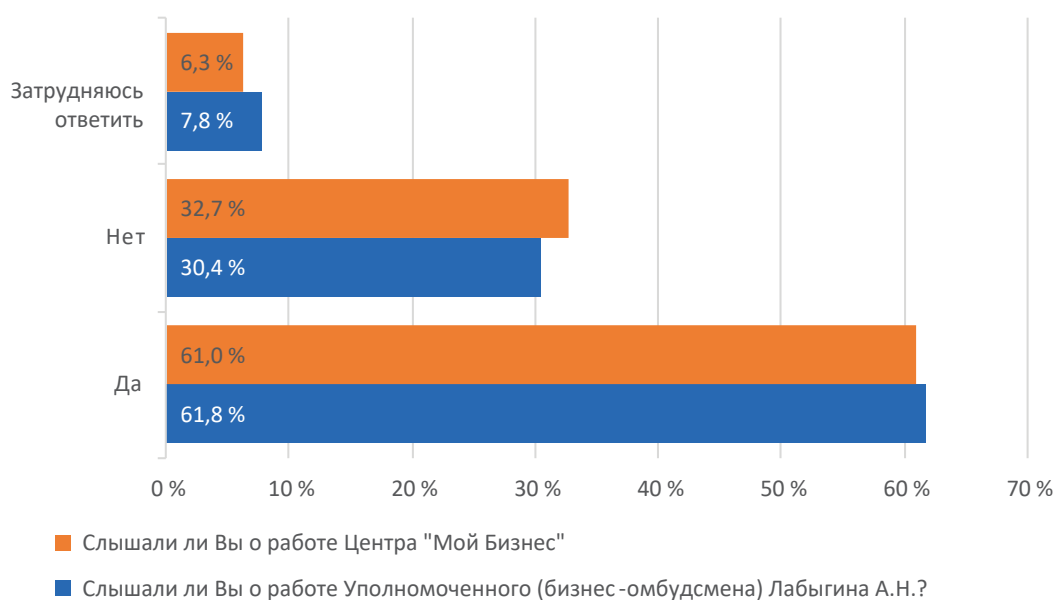


**ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ, ПОВЛИЯЛИ ЛИ САНКЦИИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН НА УРОВЕНЬ КОРРУПЦИИ В РЕГИОНЕ?**



Отдельный блок опроса посвящен оценке информированности предпринимателей о региональных институтах поддержки и развития бизнеса. Кроме того, респондентам было предложено дать оценку деятельности Уполномоченного и Центра «Мой Бизнес».

Согласно полученным ответам, в основном, представители бизнеса проинформированы о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Иркутской области (бизнес-омбудсмена) Лабыгина А. Н. (61,8 %) и Центра «Мой Бизнес» (61 %).

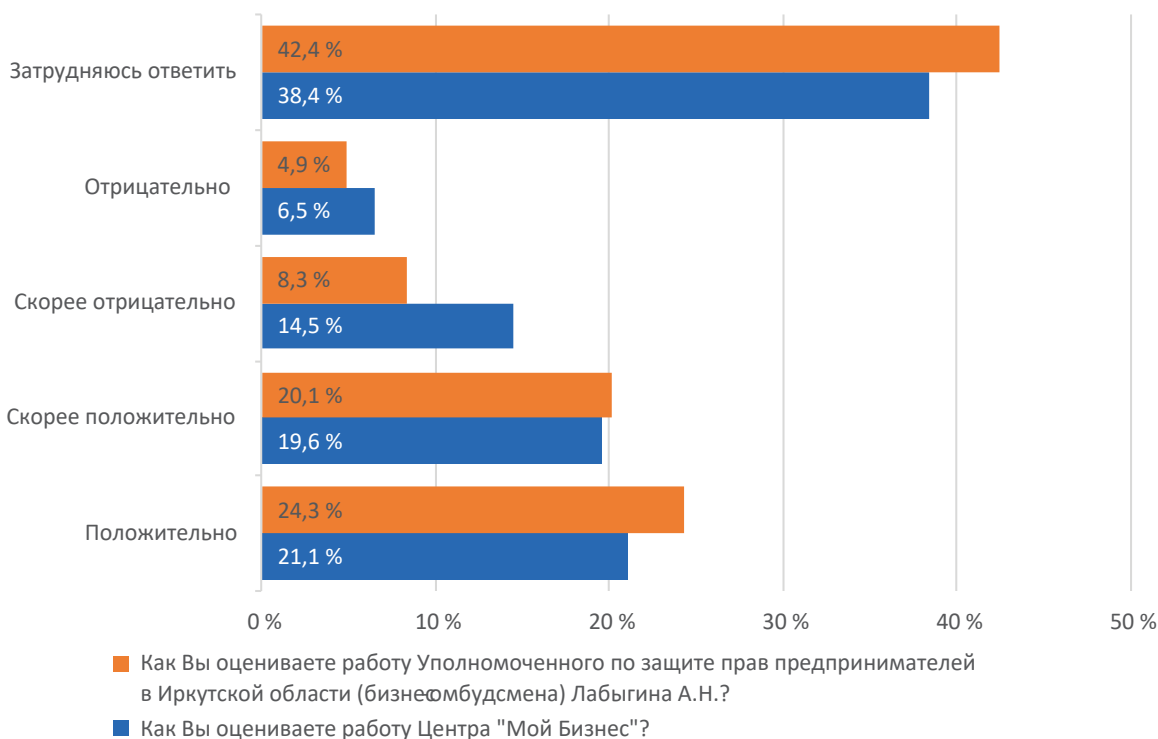


В разрезе анализа оценки работы региональных институтов поддержки и развития бизнеса, ответы распределились следующим образом.

Деятельность Уполномоченного положительно или скорее положительно оценили 44,4 %, вопрос вызвал затруднения — 42,4 %, отрицательно или скорее отрицательно — 13,2 %; в отношении же Центра «Мой Бизнес» 38,4 % респондентов затруднилось с от-



ветом, 21 % оценили их деятельность отрицательно или скорее отрицательно и 40,7 % — положительно или скорее положительно.



Часть анкеты посвящена оценке ведения бизнеса в соответствующем муниципальном образовании. Результаты представлены в следующей таблице:

Вопрос	Ответ «ДА» (%)	Ответ «НЕТ» (%)	Ответ «ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ» (%)
Комфортно ли Вам работать в Вашем муниципальном образовании?	42,6	27,9	29,41
Посоветовали бы Вы начать бизнес в Вашем муниципальном образовании?	22,8	50,5	26,7

Комментируя результаты вопроса, можно сделать вывод о том, что, несмотря на реализацию программ поддержки предпринимательства, региональных проектов в сфере развития малого и среднего бизнеса, предприниматели Приангарья не удовлетворены условиями ведения бизнеса.



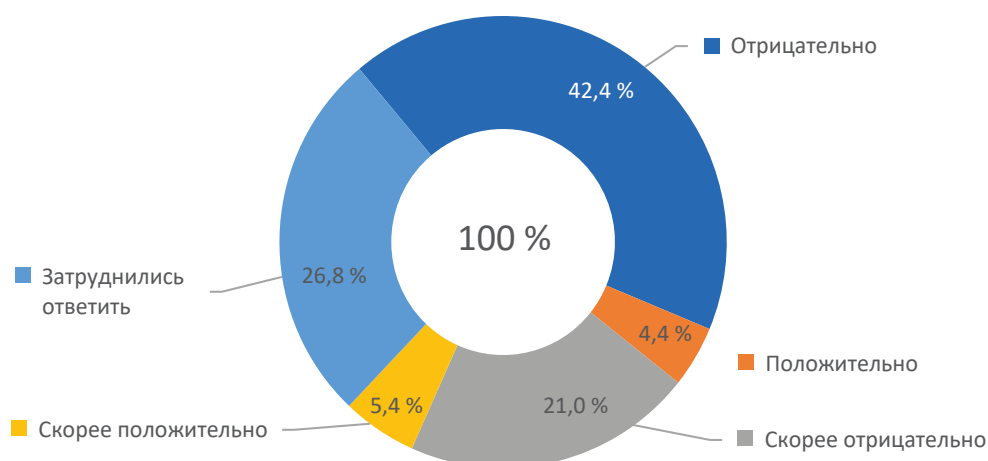
Совершенствование правового положения субъектов предпринимательской деятельности, оптимизация административных процедур, повышение эффективности поддержки предпринимательства, а также разрешение системных проблем, препятствующих развитию предпринимательства в Иркутской области, являются необходимыми условиями для достижения целей социально-экономического развития Иркутской области.

Согласно результатам опроса, 70 % респондентов указывают на отсутствие перспектив в развитии своего бизнеса в 2023 году.

Только 20,2 % опрошенных прогнозируют умеренное развитие.

Представители предпринимательского сообщества также, как и в 2021 году, оценивали действия региональной власти в 2022 году по поддержке пострадавших отраслей:

#### КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В 2022 ГОДУ ПО ПОДДЕРЖКЕ БИЗНЕСА?



По итогам 2022 года доля респондентов, оценивающих действия региональных властей по поддержке бизнеса положительно, незначительно выросла (с 5,82 % до 9,8 %).

63,4 % опрошенных относятся к действиям региональных властей отрицательно или скорее отрицательно.



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ТЕЛ.: 8(3952)488-535

E-MAIL: [IRKUTSK@OMBUDSMANBIZ.RU](mailto:IRKUTSK@OMBUDSMANBIZ.RU)

САЙТ: [WWW.OMBUDSMANBIZ-IRK.RU](http://WWW.OMBUDSMANBIZ-IRK.RU)

664025 ИРКУТСК, БУЛ. ГАГАРИНА, 74 (4 ЭТАЖ)





